

LUTEMOS PELA FRENTE
UNICA PARA ANULAR
A AMEAÇA DA "LEI
DE SEGURANÇA"

A CLASSE OPERÁRIA

ANO II

RIO DE JANEIRO, 16 DE AGOSTO DE 1947

NÚMERO 86

LUTEMOS CONTRA O
"P. A. N. - AMERICANIS-
MO", QUE SIGNIFICA
OBEDIENCIA AO IMPE-
RIALISMO IANQUE

O QUE VISAM É A HEGEMONIA DOS BANQUEIROS IANQUES

Fala PRESTES sobre a Conferência de Petrópolis

«Nos dias de hoje, a guerra só pode vir do grande centro da reação mundial, que são os Estados Unidos de Truman e Marshall» — Pan-Americanismo de fachada — «O Pan-Americanismo de verdade há de ser alcançado, através da luta de nossos povos contra a exploração imperialista»

do com os interesses dos trusts e monopólios ianques. Esse pan-americanismo designa, essa pretensa fraternidade do explorador com os explorados, não tem sido senão a máscara do avanço progressivo do explorador, por bem ou por mal, mesmo a custa de conflitos tão sangrentos como a guerra imperialista de 1914 entre interesses ingleses e norte-americanos. Esse é um pan-americanismo de fachada que nem ao menos serve aos povos para ajudá-los a se livrar dos seus opressores mais odiados; é uma fraternidade que assiste impassível, como aliada agora, à sangria do heróico povo guatemalteco, vítima de um tempo sem esperança. De um pan-americanismo dessa espécie seria tolice esperar paz e segurança, progresso e felicidade para os nossos povos.

— Que pensa da vinda de Marshall e Truman ao Brasil?

— Não pode ser de paz nem de segurança o que virão tratar, em Petrópolis, Marshall e Mr. Truman. Suas intenções já não são as mesmas de Roosevelt que descejava em seu tempo unir os povos americanos contra o nazifascismo que ameaçava o mundo. O nazi-fascismo foi militarmente batido e, hoje, o que fazem Truman e Marshall é impedir que as forças democráticas consolidem sua vitória e que os povos se libertem da exploração imperialista. Truman e Marshall são hoje os grandes protetores de Franco e Salazar, da monarquia fascista que oprime o povo grego, da reação de Chiang-Kai-Shek, da Holanda imperialista que sangra os povos da Indonésia, são os amigos muito íntimos e particulares de Trujillo, de Somoza, de Dutra e de Morinigo. Nada disso é se-

greto, porque Truman em seu discurso de 12 de março foi muito franco para declarar seu apoio, em armas e dólares de que possa dispor, a todos aqueles que pelo mundo afora quiserem combater a democracia e se prestar ao papel de agressores contra a União Soviética, contra todos aqueles, enfim, que lutem pelo progresso de seus povos. Nestas condições, não é difícil adivinhar as verdadeiras

intenções com que aqui chegam Marshall e Truman. A pretensão de paz e de segurança, o que visam esses senhores só pode ser a unificação da América sob a hegemonia dos banqueiros ianques para o desejado domínio do mundo.

— Não acha possível que as legações latino-americanas resistam, na Conferência, às intenções imperialistas?

— E de se esperar que desta

vez, mais do que nas Conferências anteriores, surjam em maior número, entre os delegados latino-americanos, patriotas capazes de denunciar e repelir as manobras perversas dos exploradores de Truman e Marshall. A guerra contra o nazi-fascismo teve reflexo também em nosso Continente: não foi inútil o sacrifício da FEB, e os povos latino-americanos ganharam cada

(Conclui na 2ª pág.)



A propaganda organizada das grandes agências norte-americanas, cujos interesses estão estreitamente ligados aos dos trusts imperialistas, aos quais por sua vez se subordinam os órgãos da imprensa ianque, está dando uma falsa impressão da Conferência Inter-americana ontem instalada em Petrópolis. Essa máquina de propaganda vem tentando criar a ilusão de que a Conferência Inter-americana é um assunto dos povos de todo o continente e de que vai solucionar problemas fundamentais da existência dos nossos povos.

Os comunistas têm e dever patriótico, neste momento, de esclarecer os verdadeiros objetivos dos imperialistas americanos na Conferência. E' com esta finalidade que Luiz Carlos Prestes nos concedeu a entrevista que publicamos aqui, denunciando os planos sinistros dos portavozes das grandes monopólios dos Estados Unidos. Cada uma das perguntas feitas a Prestes é uma interrogação que se levanta no meio das grandes massas. E' mais uma vez Prestes responde a todas elas com seu conhecido senso de objetividade e clareza admiráveis. Suas primeiras palavras são precisamente sobre a falta de interesse popular em torno dessa conferência:

— Por maior que seja a propaganda feita em torno dessa Conferência e por mais que dela falem os principais órgãos da imprensa continental, é evidente a pouco ou quase nenhum interesse despertado entre os nossos povos, entre as grandes massas trabalhadoras latino-americanas, por mais que se conclame do pan-americanismo oficial, hoje sob a batuta de Mr. Truman e seu Secretário de Estado Marshall, homens das grandes monopólios, dos trusts e dos monopólios que a todos nos exploram de maneira cada dia mais cinza e violenta.

— Que pensa sobre a formação de um bloco continental para a defesa da Paz?

— A guerra moderna, a grande guerra total, só pode ser feita nos dias de hoje pelas grandes potências altamente industrializadas. A paz, portanto, depende antes e acima de tudo do bem entendido e da cooperação entre as grandes po-

tências, especialmente entre as três maiores, que são os Estados Unidos, a União Soviética e a Grã Bretanha. A paz só pode ser garantida, pois, pelo Conselho de Segurança das Nações Unidas. Os blocos continentais em nada concorrerão para isso, ao contrário só poderão admitir ou prejudicar a política de colaboração e de paz das Nações Unidas.

— Qual a sua opinião sobre o pan-americanismo tão intensamente propagado com a realização da Conferência?

— Na verdade esse tipo propagado fraternidade pan-americana não tem sido senão o privilégio conquistado pouco a pouco pelos banqueiros ianques de explorar nossos povos, mantidos no atraso e na ignorância, sistematicamente expoliados pelo capital estrangeiro, com suas economias nacionais deformadas por causa orientadas não ao sentido do progresso nacional da nossa povo vítima, mas de ser-

neste número

Chamamos a atenção dos leitores para as seguintes matérias:

- O que visam é a hegemonia dos banqueiros ianques (entrevista de Luiz Carlos Prestes) — 1a. pág.
- Comunista é sinônimo de patriota (João Amazonas) — 1a. pág.
- Os comunistas não serão isolados (Luigi Longo) — 1a. pág.
- A situação econômica da Inglaterra (Eugenio Varga) — 1a. pág.
- Frente única para liquidar a ditadura e voltar à Constituição (comentário nacional) — 3a. pág.
- A questão do Ruhr, foco de contradições inter-imperialistas (comentário internacional) — 3a. pág.

Comunista é sinônimo de patriota

Por JOÃO AMAZONAS

(Trecho de uma conferência pronunciada na A.B.I.)



Ainda hoje, depois do grande teste da segunda guerra, voltam os reacionários a taxar os comunistas de anti-patriotas. Seus esforços chegam a ser desesperados para provar que somos inimigos da Pátria mas, nem por isto, devemos deixar sem resposta os argumentos que usam.

Já agora milhões de brasileiros compreendem que patriotas são aqueles que lutam pela completa independência do Brasil e anti-patriotas são os que vivem justificando a exploração do país pelos banqueiros imperialistas. Tendo crescido o sentimento patriótico das grandes massas, neste despertar do após-guerra, e tendo aumentado, por outro lado, as pretensões do imperialismo de domínio do mundo, é natural que os agentes e servais do capital financeiro em países como o nosso, tudo façam para impedir o exercício do direito de crítica, de livre manifestação do pensamento, a liberdade de imprensa, de reunião, de associação, visando cobrir melhor seus crimes contra a Pátria.

Como está camuflada hoje a luta dos que querem vender o Brasil ao imperialismo americano?

1.º — Pela propaganda de uma guerra iminente entre a União Soviética e os Estados Unidos;

2.º — Pela justificação de que, sendo o nosso país economicamente pouco desenvolvido, deve entregar a exploração de suas riquezas ao capital estrangeiro.

Não é por acaso que a imprensa e todas as forças para convencer seus leitores de que é inevitável uma guerra entre a URSS e os Estados Unidos. O «Jornal do Brasil», que reflete a opinião de uma parcela da burguesia, não teve pejo de publicar um artigo defendendo descaradamente os interesses de Wall Street. Dis o articulista:

«O Brasil não deve e não poderia fugir à solidariedade com os Estados Unidos na eventualidade de uma guerra contra a Rússia».

É justifica, sem quaisquer rodeios, o seu ponto de vista:

«O Brasil é país importador de combustíveis, de metais e de máquinas. Já teve o Brasil, nas duas guerras mundiais, experiências longas e dolorosas do que lhe custa, em privações de toda sorte, a falta de combustíveis, de metais e de máquinas, sem as quais não trigo, de cuja importação depende ainda a eventualidade de uma guerra em que se envolvessem os Estados Unidos, ficaria o Brasil em alternativa de acompanhar a grande República do Norte ou de isolá-lo, impedindo de importar aquele mesmo material, indispensável à manutenção de toda a sua atividade econômica. Se por absoluta necessidade pudera racilar na

escolha de seu caminho».

E certo que não há condições para uma guerra próxima entre os EE. UU. e a União Soviética, mas essa propaganda serve para encobrir a traição dos que vivem das gorgheiras do imperialismo. Qual é o conceito de patriotismo desse articulista? É o da submissão da soberania nacional aos interesses de uma potência estrangeira. É o conceito do indivíduo que olha para os problemas nacionais não em função das necessidades do nosso povo mas segun-

da os interesses de uma potência estrangeira. Seu pensamento está bem claro: nestas poucas linhas, já teve o Brasil, nas duas guerras mundiais, experiências longas e dolorosas do que lhe custa, em privações de toda sorte, a falta de combustíveis, de metais e de máquinas. Já teve o Brasil, nas duas guerras mundiais, experiências longas e dolorosas do que lhe custa, em privações de toda sorte, a falta de combustíveis, de metais e de máquinas. Já teve o Brasil, nas duas guerras mundiais, experiências longas e dolorosas do que lhe custa, em privações de toda sorte, a falta de combustíveis, de metais e de máquinas. Já teve o Brasil, nas duas guerras mundiais, experiências longas e dolorosas do que lhe custa, em privações de toda sorte, a falta de combustíveis, de metais e de máquinas.

O verdadeiro patriota, se estivesse realmente convencido de que o mundo caminhava para uma terceira guerra, teria que pensar com antecedência na maneira pela qual deveria defender o Brasil e o seu povo das terríveis consequências dessa guerra. Estaria interrogando a si mesmo: «O que devemos fazer em nossa Pátria para salvaguardar a sua independência?» Tinha o dever de alertar a Nação e de lutar para que o Governo orientasse a política interna e externa do país de modo a garantir o incremento da produção daqueles artigos

(Conclui na 2ª pág.)

AFUNDAM-SE NO ATOLEIRO OS DIRIGENTES DO P.S.D.

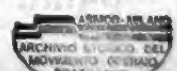


Conforme é amplamente conhecida, os dirigentes do P. S. D. continuam insistindo na cassação ou extinção do mandato dos parlamentares comunistas. Além de revelar uma notável dose de cinismo e de baixa subversão com relação ao verdadeiro grupo fascista de dirigentes, não pensáveis do P. S. D. estão insistindo na política mais prejudicial aos interesses do seu próprio partido.

Já vimos como foi fragementamente derrotada a manobra dos cinco sábios junto ao T. S. E., que, por quatro a dois votos, se julgou incompetente para cassar ou extinguir mandatos. Repetindo no mesmo caminho errado, a direção possivelmente elaborou agora um projeto de lei ordinária, com o objetivo de regular a questão dos mandatos. Ora, é sabido que essa questão já se encontra perfeitamente regulada na Carta Constitucional e ali, impedindo em sua reforma qualquer modificação ou alteração. Os dirigentes do PSD pretendem obter, com absoluta impudência, por uma lei ordinária o que só é possível através de uma reforma constitucional, naturalmente muito difícil. Pretendem afogar a porta, como já se expressou o deputado pernambuco Vitor de Melo. Não deverá estranhar, por isso, o sr. Vitor de Melo uma derrota, semelhante àquela que ocorreu no colégio eleitoral.

No seu último discurso perante o Senado, Luiz Carlos Prestes afirmou que a cassação de registro eleitoral do P. S. D. foi um tremendo erro político. De fato, como reconhecemos em nossos conhecidos jornais burgueses, o «Diário de Notícias», a política

(Conclui na 2ª pág.)



Comunista é Sinônimo De Patriota

(Conclusão da 1.ª pág.)

...a guerra, e a economia é uma coisa importante para o país que considera a guerra como o primeiro passo para a paz.

...o patriota do Brasil é o que prefere o nacionalismo e o desenvolvimento do Brasil e não o desenvolvimento de outros países e de outros povos.

...aqui, desde 1934, de submeter a nossa política econômica de uma política estrangeira.

...quando se trata desse senhor, em 1934, entramos na guerra, no lado dos Estados Unidos e, apesar disso, ficamos privados de receber durante o período de conflito — e até os dias de hoje — as máquinas de que tanto necessitamos para o desenvolvimento do nosso país.

...indústria. Esquece-se ainda que a gasolina foi rigorosamente racionalizada e que tivemos de recorrer ao gásogênio nacional.

Com esse conceito de patriotismo não concordamos, não, os comunistas. Queremos, senhores, construir em nossa Pátria uma indústria bastante poderosa que possa assegurar a defesa do território pátrio. Queremos construir os meios de defesa capazes de impedir respeito a todos aqueles que sonham em transformar este grande e belo país em um pedaço de terra de ninguém.

Todos sabem que a nossa economia está organizada não para servir principalmente os interesses do povo brasileiro, mas para servir os interesses do mercado externo. Somos ainda país essencialmente agrícola, produtor de matérias primas, de café, de algodão, de carne de cana-de-açúcar, de madeira, de borracha e outros artigos de exportação. Por isso mesmo temos que nos submeter ao comprador estrangeiro (que hoje é a América do Norte). O preço desses produtos é ditado pelos banqueiros americanos. Compramos a nossa carne de cana-de-açúcar por Cr\$ 1.800,00 a arroba numa determinada época; e a nossa economia de vários produtos de exportação se encontra à mercê dos preços internacionais.

Que pela exportação da carne de um dia para o outro os compradores resolvam pagar

apenas Cr\$ 300,00 por arroba e não entrarmos em dificuldades insuperáveis. Basta que tomemos qualquer posição política que contrarie os Estados Unidos para que este, utilizando a alavanca econômica, submeta-nos por completo. E é que acontece com o café, com a borracha, com o algodão, etc. Ou concordamos com as imposições dos americanos ou ficamos à mercê do preço ou do custo de comprar. E não, como mentirosos, suplicamos: «Não façam isso conosco, somos seus amigos do peito...»

É contra esta situação de mesquinha inferioridade que lutamos. Queremos a economia brasileira organizada de acordo com os interesses do nosso povo, e para que isto aconteça, é necessário que o Brasil ultrapasse a etapa histórica que hoje defronta, realizando aquilo que nos há de livrar do domínio imperialista: a reforma agrária e a industrialização do país (Pátria prolongada).

Também no caso do petróleo podemos fazer um teste do patriotismo desses senhores que vivem alardeando amor ao Brasil mas que, com tudo o que fazem e entregam às nossas riquezas ao imperialismo. Durante muito tempo serviram às deusas de ferro da Standard numa forte campanha para «demonstrarem que não havia petróleo no Brasil. O petróleo, porém, arrancado pelo esforço patriótico de Oscar Cordeiro, jorrou na Baía. Voltaram os testas de ferro da Standard a «demonstrarem que havia petróleo, mas em tão pequena quantidade que jamais poderia ser explorado comercialmente. Abriram-se poços novos e outros segredos de Oscar Cordeiro, provaram ao contrário. Agora o estratagema é outro: o Brasil não possui recursos para explorar os seus mananciais de petróleo e, portanto, deve entregá-los à Standard Oil. Há mesmo os senhores que, com nome dum péndulo deficiente, afirmam ser necessário dar o nosso petróleo, em concessão, ao truste americano, porque as reservas dos E.E. UU. estão quase a esgotar-se...

Com podemos contestar os que vivem alardeando não ter o Brasil recursos para explorar

lucro absolutamente oposta a despejada pela imensa maioria da Nação, por todo o nosso povo, podemos dizer, pelos democratas e patriotas em geral.

Devemos lembrar que o general Horta Barbosa, de certo já informado do sentido do anteprojecto, dirigido, na sua última conferência, um século aos representantes do povo na Câmara Federal para que, na questão do petróleo, olhassem antes de tudo os altos interesses da Pátria.

Estamos assim às vésperas da decisão final sobre o nosso petróleo. Vemos quanto é cada vez mais intensa a pressão imperialista sobre o nosso país. Sabemos quantas esperanças depositamos nos monopólios lanques nas decisões da Conferência de Petrópolis.

A «Imprensa sadia», que deve desempenhar papel saliente na fase final da batalha, começa a brir suas baterias, como fez «O Globo» a 12 do corrente.

Cabe, pois, a todos os patriotas esclarecer as massas sobre a questão petrolífera, colocando a nos seus devidos termos, mostrando-lhes que não existe solução intermediária no dilema: preservar a nossa riqueza petrolífera, o que significa a sua exploração pelo Estado, com a colaboração de capitais nacionais, a defesa da soberania nacional; ou abrir as portas aos trustes com a Standard e a Shell, o que significa o aumento da opressão do nosso povo pelo imperialismo, a colonização total do nosso país, transformado em campo de guerra das grandes empresas estrangeiras.

Desse esclarecimento das grandes massas e sua consequente mobilização pela solução patriótica depende a aprovação ou não de um anteprojecto de lei nacional pela Câmara Federal. Depende o futuro de nosso país como Nação independente e soberana.

suas próprias riquezas, apontando o exemplo da União Soviética que soube, depois da Revolução de 1917, completamente desarmada pela guerra imperialista e posteriormente pela guerra civil, caracada pelo ódio furioso dos capitalistas do mundo inteiro, construir, graças ao patriotismo e à devoção dos seus filhos, uma grande potência que, hoje, luta para conseguir maior bem estar para o seu povo e defende a independência para todos os outros povos (Palmas).

Senhores, não há presente nem futuro de guerra entre os E.E. UU. e a União Soviética. Dis o povo que quando um não quer, dois não brigam, e se os banqueiros americanos suspiram por um conflito com a União Soviética, a União Soviética lhes responde, como se faz na gíria carioca: «Nem te ligo...» A União Soviética não está interessada em conflito de qualquer natureza, está preocupada em defender a Paz e em reconstruir a sua economia devastada pela invasão dos bárbaros fascistas. Não há atualmente condições para uma nova guerra. Entretanto, sonhando com ela, os imperialistas dos Estados Unidos procuram, pouco a pouco, ir deformando a filisofia econômica e política de todos os países, colocando-os na sua órbita, explorando-os colonialmente, na esperança de poder, daqui há mais alguns anos, atacar a União Soviética e as novas democracias da Europa.

Não nego que esse perigo exista. Mas ao lado dele, existe uma coisa bem maior do que a vontade dos tristes e monopólios: é a consciência esclarecida das massas populares do mundo inteiro, que hoje vêm, não apenas a União Soviética, construindo um regime de paz e de felicidade para todos; voltamos também para os países da Europa que, tendo acudido para sempre o jugo da dominação estrangeira, progredem rapidamente e há de ajudar a enterrar os planos sinistros dos banqueiros lanques.

O mundo, hoje, é um cadinho onde os povos se amam e a verdade forja a independência de suas pátrias. Em todas as colônias e semi-colônias milhões de cráurios, até ontem tratadas como párias ou animais, começam a acreditar na vida e põem no coração a esperança de um destino melhor pelo qual lutarão e pelo qual, se necessário, saberão morrer.

Não quero terminar esta breve palestra sem dizer que os comunistas, muitas vezes, têm sido acusados de serem anti-patriotas. Na Alemanha, na Itália, na Jugoslávia, na Bulgária ou na Tchecoslováquia os comunistas até às vésperas da derrota do fascismo, eram caçados e assassinados como traidores da Pátria. Entretanto os povos de todo o mundo reconheceram que traidor não era Dimitroff, era o Rei Boris e seus seguidores; traidor não era Thorez e sim Pétain, Daladier, Laval; traidor não era Tito, era Mihailovich; traidor não era Götvald e sim Mosenhor Tiso. Hoje, comunista é sinônimo de patriota. Porque o Partido Comunista é a única daquelas que não têm negócios com os trustes e monopólios nem transações com os grandes bancos, é o partido da classe operária e, portanto, do que há de mais puro, de mais devotado, de mais sofrido em todos os países. É o partido das massas camponesas, dos intelectuais honestos, dos sábios, de todos os povos que amam a sua Pátria. No Brasil, o Partido Comunista é o partido desses grandes patriotas, desses heróis do nosso povo, desse comandante da Coluna Invicta que levou a todos os quadrantes do Brasil a bandeira da luta pela independência nacional. É o Partido do Cavaleiro da «Esperança», do camarada Luís Carlos Prestes. — (Prolongadíssimos aplausos).

Existia realmente para todo o Continente americano o perigo de uma invasão, de uma brutal agressão armada. O povo norte-americano fora surpreendido em Pearl Harbour pelos imperialistas japoneses e empunhava armas corajosamente, ingressando na frente mundial dos povos amantes da liberdade. Que o perigo para todo o Hemisfério Ocidental era iminente, basta recordar que a maior parte da Europa se encontrava sob a dominação hitlerista e apenas a União Soviética enfrentava o monstruoso conjunto das forças da agressão e lhe infligia derrotas importantes. Na Ásia, o Japão tratava de executar o que os seus chefes e urreiros denominavam de «Doutrina de Monroe para o Pacífico» — «A Ásia para os asiáticos». O «Plano Tanaka» era levado à prática desde a China até a Coreia, da Birmânia à Indonésia e às Filipinas.

Na África, forças nazi-fascistas ocupavam Dakar e ameaçavam diretamente o Continente americano. Nosso país era o ponto mais visado pelas vanguardas motorizadas da Alemanha nazista.

Assim, a Conferência Interamericana de 1942 correspondia não só aos desejos mas também às necessidades dos povos do Continente, para uma decisão comum em face ao inimigo comum. A política progressista de Roosevelt, sua ajuda aos países que lutavam contra o fascismo, trouxera confiança e apagara muitos ressentimentos tradicionais dos povos da América Latina para com os Estados Unidos. Nem mesmo a presença na Conferência de um agente reconhecido de grupos imperialistas como Sumner Welles, diminuiu o entusiasmo por um entendimento unânime em face ao

2º BAILE

DE

"A CLASSE OPERÁRIA"



Coroação da rainha da festa

MUITAS SURPRESAS E, ENTRE ELAS, A MAIOR...

DIA 16, DAS 22 ÀS 3 HORAS

NOS SALÕES DA CASA DO ESTUDANTE DO BRASIL

RUA SANTA LUZIA - 305

Para o baile de hoje, dia 16, foram convidados parlamentares de vários partidos, entre os quais o senador Luiz Carlos Prestes

A DIFERENÇA ENTRE DUAS CONFERÊNCIAS

As iniciativas da Conferência inter-americana de Petrópolis, vale a pena lembrar a última Conferência de Chanceleres realizada em nosso país. Foi em 1942. Estávamos já então, em guerra não declarada com o nazismo. Navios brasileiros, em águas territoriais brasileiras, pacíficos navios de passageiros eram afundados em nossas costas. Tivemos então as nossas primeiras guerras. Eramos agredidos por eles barzistas.

Existia realmente para todo o Continente americano o perigo de uma invasão, de uma brutal agressão armada. O povo norte-americano fora surpreendido em Pearl Harbour pelos imperialistas japoneses e empunhava armas corajosamente, ingressando na frente mundial dos povos amantes da liberdade. Que o perigo para todo o Hemisfério Ocidental era iminente, basta recordar que a maior parte da Europa se encontrava sob a dominação hitlerista e apenas a União Soviética enfrentava o monstruoso conjunto das forças da agressão e lhe infligia derrotas importantes. Na Ásia, o Japão tratava de executar o que os seus chefes e urreiros denominavam de «Doutrina de Monroe para o Pacífico» — «A Ásia para os asiáticos». O «Plano Tanaka» era levado à prática desde a China até a Coreia, da Birmânia à Indonésia e às Filipinas.

Na África, forças nazi-fascistas ocupavam Dakar e ameaçavam diretamente o Continente americano. Nosso país era o ponto mais visado pelas vanguardas motorizadas da Alemanha nazista.

Assim, a Conferência Interamericana de 1942 correspondia não só aos desejos mas também às necessidades dos povos do Continente, para uma decisão comum em face ao inimigo comum. A política progressista de Roosevelt, sua ajuda aos países que lutavam contra o fascismo, trouxera confiança e apagara muitos ressentimentos tradicionais dos povos da América Latina para com os Estados Unidos. Nem mesmo a presença na Conferência de um agente reconhecido de grupos imperialistas como Sumner Welles, diminuiu o entusiasmo por um entendimento unânime em face ao

agressor. E' que Roosevelt, traçando-se embora de um programa para a guerra patriótica de todos os povos, não teve a idéia de propor coisas como a padronização de armamentos ou um comando lanque para os exércitos dos países da América Latina. E graças à política inteligente de Roosevelt, apesar da terrível oposição da 5.ª coluna nazista espalhada por todo o Continente, a Conferência Inter-americana de 1942 produziu resultados concretos, dela saíram planos objetivos, que foram, na medida das possibilidades de cada país, postos em prática.

Foi essa Conferência que deu à nossa participação na guerra contra o nazismo. De fendíamos a nossa própria independência ameaçada pelo mais agressivo imperialismo de então. Ajudávamos a defender o Continente, ao mesmo tempo que lutávamos pela sobrevivência da democracia.

Cinco anos são passados. A política de boa-vizinhança inaugurada com Roosevelt morreu com o grande presidente ame-

ricano. Hoje, os povos da América Latina se vêem ameaçados pela ferocidade dos grandes monopólios lanques fortalecidos pela guerra. Oficialmente, através do Departamento de Estado, essa ameaça é traduzida no «Plano Truman», que para o momento tem o mesmo significado do «Plano Tanaka» de Japão para os povos asiáticos ou o «Nova Ordem» de Hitler para os povos europeus.

Hoje, em vez da solidariedade e compreensão que caracterizou a Conferência de 1942, temos a falta de objetivos condizentes com as necessidades dos nossos povos, no sentido da ampliação e consolidação das liberdades democráticas e do progresso econômico.

Enquanto as agências americanas falam hoje em defesa do Continente, os povos da América Latina se conhecem que sob esta máscara ocultam infamamente objetivos de mal penetrar

a economia dos grupos imperialistas lanques nos nossos países. Enquanto a propaganda

(Conclui na 2.ª pág.)

Afundam-se No Atoleiro...

(Conclusão da 4.ª pág.)

ca nacional passou a girar, desde então, principalmente em torno dos comunistas, que se tornaram muito mais conhecidos e prestigiados no meio das grandes massas populares. Já existem setores da classe dominante, que começam a compreender o erro político cometido, à medida, também, em que percebem a frequência do grupo de aventureiros fascistas, que se apressam dos principais postos-chaves do governo. Comentários na imprensa burguesa já se referem ao atoleiro em que entrou a política nacional, enquanto a situação econômico-financeira do país se agrava em ritmo crescente.

Demonstrando saber colocar o interesse nacional acima de divergências partidárias, dando, na prática, uma lição cabal de tolerância e boa vontade, os comunistas lutam, hoje, pela formação de uma ampla frente única de homens e partidos, que iliquide com o clima ditatorial, em que ainda vivamos, e reacenda o país ao regime constitucional da legalidade democrática. As próximas eleições municipais, em todo o país, possibilitam ainda mais essa perspectiva de frente única, tomando como ponto fundamental a reconquista das liberdades democráticas violadas, inclusive a liberdade de organização partidária, e a solução dos problemas econômicos imediatos, que afligem o povo brasileiro.

A categoria dos dirigentes do PSD faz com que se aprofundem cada vez mais no atoleiro. Não só os comunistas, como todos os verdadeiros patriotas continuando a desmarcá-los, implacavelmente, denunciando a sua papel de servilismo do grupo fascista, que é hostilizado inclusive por importantes setores do partido majoritário.

O general Dutra, realtante na sua cegueira política, extravasando o ódio antidemocrático que lhe doutrina está tornando o seu governo, afirmou, em Minas Gerais, que «a lei da segurança é necessária ao país. Quer queira ou não queira, o general Dutra» muito cedo, reconhecerá que, após a renúncia, não há outra alternativa senão a volta à Constituição. Porque o povo brasileiro não poderá continuar sujeito à ditadura, vítima das manobras e atentados de políticos mesquinhos e do grupo Aboe Souto-Costa Neto-Ferreira Lima.

O POVO REPELIRA...

(Conclusão da 5.ª pág.)

...a, mas também outras companhias, possivelmente de outras nacionalidades, como a Shell, por exemplo. Al estaria o «salutar princípio econômico da competição» a que se refere o entrecastado.

FRONTO O ESBOÇO DO ANTE-PROJETO

Parece aliás ser esta a tendência da comissão que está elaborando o anteprojecto de legislação do petróleo, cujos membros foram escolhidos pelo Sr. Carlos Buratto. O presidente dessa comissão, sr. Odilon Braga, já deixou bem clara sua posição capitalista e não faz aos trustes. Outros membro da Comissão é o sr. Juarez Távora, que se tem revelado advogado irreduzível da categoria do petróleo nas lanques. Quanto aos demais membros da Comissão, sr. Avelino Ignácio de Oliveira, diretor da Divisão Técnica do Conselho do Petróleo, Rui de Lima e Silva, professor da Escola Politécnica, coronel Arthur Levi, representante do Exército no CNP e engenheiro Glyson de Paiva, não se conhecem opiniões suas sobre o dilema — entrega ou não o nosso petróleo aos americanos mas não devem diferir das da Presidência do CNP, que, pelas suas declarações, apenas antecipa com suas palavras o sentido geral do anteprojecto, cujo cabço já está pronto e em discussão na Comissão de Investimentos.

É controversa do sr. Odilon Braga, há cerca de um mês; as conferências do general Távora no Clube Híter e na AEL, com a participação do general Carlos Buratto, ao que parece, estão preparando a opinião pública para a apresentação de um anteprojecto de legislação do petróleo, que traria uma so-

lução absolutamente oposta a despejada pela imensa maioria da Nação, por todo o nosso povo, podemos dizer, pelos democratas e patriotas em geral.

Devemos lembrar que o general Horta Barbosa, de certo já informado do sentido do anteprojecto, dirigido, na sua última conferência, um século aos representantes do povo na Câmara Federal para que, na questão do petróleo, olhassem antes de tudo os altos interesses da Pátria.

Estamos assim às vésperas da decisão final sobre o nosso petróleo. Vemos quanto é cada vez mais intensa a pressão imperialista sobre o nosso país. Sabemos quantas esperanças depositamos nos monopólios lanques nas decisões da Conferência de Petrópolis.

A «Imprensa sadia», que deve desempenhar papel saliente na fase final da batalha, começa a brir suas baterias, como fez «O Globo» a 12 do corrente.

Cabe, pois, a todos os patriotas esclarecer as massas sobre a questão petrolífera, colocando a nos seus devidos termos, mostrando-lhes que não existe solução intermediária no dilema: preservar a nossa riqueza petrolífera, o que significa a sua exploração pelo Estado, com a colaboração de capitais nacionais, a defesa da soberania nacional; ou abrir as portas aos trustes com a Standard e a Shell, o que significa o aumento da opressão do nosso povo pelo imperialismo, a colonização total do nosso país, transformado em campo de guerra das grandes empresas estrangeiras.

Desse esclarecimento das grandes massas e sua consequente mobilização pela solução patriótica depende a aprovação ou não de um anteprojecto de lei nacional pela Câmara Federal. Depende o futuro de nosso país como Nação independente e soberana.

A "CLASSE OPERÁRIA"

Diretor Responsável:
Maurício Grablois
Redação e Administração:
AV. RIO BRANCO, 237
17.º and. — Salas 1711 1712
Rio de Janeiro — Brasil — D.F.
ASSINATURAS:
Anual ... Cr\$ 30,00
Semestral ... Cr\$ 15,00
Número avulso ... Cr\$ 0,50
Atrasado ... Cr\$ 1,00

Frente Única Para Liquidar A Ditadura e Voltar à Constituição



Do início-se a Conferência de Petrópolis, o sr. Dutra a saudou como a realização do sonho de Bolívar, da concepção americana de José Bonifácio e do idealismo de Roosevelt, apontando-a como "um exemplo que ao mundo dá as Américas".

Estamos bem certos de que o sr. Dutra haja aprofundado o sentido de suas palavras; é possível que S. Excia. tenha querido apelar para os nomes simbólicos, sem maior ligação com os homens que dirigem hoje o "pan-americanismo" imperialista, os Truman, os Vandenberg, os Connally, os Marshall, por trás dos quais os "trusts" do petróleo, do trigo, do aço, do alumínio, da carne empreendem a colonização dos países latino-americanos.

Se o ditador Dutra tivesse, com certa antecedência, estudado mais cuidadosamente a luta de Bolívar pela independência dos povos da América espanhola, a "concepção americana" de José Bonifácio e o idealismo de Roosevelt, verificaria que eles não pretendiam o que pretendem os propiciadores e advogados do "Plano Truman". Verificaria principalmente que o idealismo dos pan-americanistas como Bolívar não tem nenhuma semelhança com o "pan-americanismo" de Wall Street, que significa a dominação da América pelos americanos do norte. Verificaria enfim que as figuras simbólicas da verdadeira solidariedade entre os povos das Américas não se coadunam com ditaduras como a que existe hoje em nosso país.

Para o nosso povo, como para qualquer outro, de que valor são as solenes declarações de solidariedade e respeito mútuo à soberania nacional, se as liberdades públicas fundamentais são abolidas, se partidos políticos são colocados na ilegalidade, se sindicatos operários são fechados ou postos sob intervenção ministerial, se comícios são proibidos, se imprensa popular assaltada e mandatos de deputados ameaçados — tudo isto para abrir caminho e ação dos "trusts" imperialistas?

De que vale falar em defesa do Hemisfério, se nos enfileiramos entre os países mais atrasados do mundo, com um povo de portos da fome e da miséria e não podemos produzir nem sequer o essencial para o nosso consumo, a mercê que estamos dos monopólios estrangeiros?

Qual o "exemplo que damos ao mundo", a que se refere o senhor Dutra? A verdade é que damos ao mundo um triste exemplo: um pequeno grupo fascista se apressa da máquina estatal para governar ditatorialmente 45 milhões de homens, depois de termos derramado nosso sangue na guerra contra o fascismo. Mantemos-nos empenhados a uma economia semi-feudal e semi-colonial, enquanto a maioria dos povos do mundo varrem os restos de feudalismo, libertam-se da tutela imperialista e marcham para o socialismo.

A DIFERENÇA ENTRE DUAS CONFERÊNCIAS

(Conclusão da 2ª pág.)

Enquanto fala em democracia, os povos latino-americanos vêem que o Departamento de Estado ajuda Morfino, alimenta um foco de guerra no Paraguai, provoca uma crise econômica de consequências imprevisíveis em Cuba, ajuda seu tirano Trujillo na República Dominicana, enquanto no Brasil o governo de Dutra se transforma numa ditadura, para melhor servir aos interesses da Standard Oil, da Light, dos moinhos de trigo e das frigoríficas lanques, com os quais se entendem melhor os Costa Neto, os Morvan, os Pereira Lima, os Carreira e Castro.

Concluimos assim que a verdadeira defesa do Continente está, antes de tudo, na defesa da democracia em cada um de nós. A paz, a garantia de seu futuro e do bem-estar das grandes massas do povo, para podermos lutar vitoriosamente pela nossa independência, seriamente ameaçada, hoje mais do que nunca, pela ofensiva imperialista de Wall Street.

LEIAM

"JORNAL DE DEBATES"

Em todas as bancas

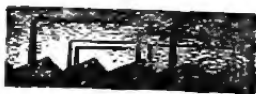
e não somente do grupo fascista e seus assistentes financeiros.

Dal a insistência com que nos batemos pela formação de uma frente única das correntes democráticas de todos os partidos políticos. Os acontecimentos nos mostram diariamente que essa frente única é possível, apesar do reacionarismo dos Nereu Ramos e Ivo d'Aquino, do subjugamento político dos Honório Monteiro, ou precisamente por isso. Vimos há dias o acatamento geral à proposta de Prestes para a formação de uma comissão inter-partidária. Vimos a Nação em péso manifestar-se contra a Lei de Segurança dos Costa Neto e Pereira Lima. Vemos a Assembleia Estadual de Pernambuco manifestar-se, pela sua maioria, contra a "Lei Tarada". Vimos também o patriótico discurso de Prestes no Senado, desmascarando os verdadeiros conspiradores, ser transcrito, por aprovação geral, nos Anais da Assembleia Estadual do Rio Grande do Sul. Asistimos, há uma semana, mais uma espetacular derrota do grupo fascista no TSE, na tentativa frustrada de cassação dos mandatos dos deputados comunistas Diógenes Arruda e Pedro Poma.

É, portanto, apoiados na realidade nacional que propomos a frente única de todas as forças democráticas, com a convicção de que essa frente única só poderá ser um fato concreto através de um intenso movimento de massas, de organização e mobilização das forças populares pela volta à Constituição, contra a chantagem da cassação dos mandatos, contra a rotação de comícios e quaisquer restrições das liberdades democráticas.

Devemos, enfim, exigir a volta do governo à legalidade democrática, com o livre funcionamento de todos os partidos, sem o que faltará autoridade ao sr. Dutra para falar nos exemplos gloriosos dos que lutaram pela liberdade e a democracia. O povo quer democracia de fato e não de palavras para impressionar os representantes dos povos irmãos que se acham atualmente entre nós. À medida que as grandes massas se esclarecem vão compreendendo que é impossível permanecer na situação em que nos encontramos, entregues à ditadura de um pequeno grupo fascista. E ao sr. Dutra não restará outro caminho senão a volta à legalidade democrática ou a renúncia do cargo, em que tantos erros graves tem cometido.

A QUESTÃO DO RUHR, FOCO DE CONTRADIÇÕES INTER-IMPERIALISTAS



deferência meramente formal. A preocupação com atenção, porque é um dos principais focos de contradições inter-imperialistas e porque em torno do Ruhr se trava uma batalha, que precisa ser ganha pelas forças democráticas.

Vejamos a disposição e os objetivos das forças interessadas no problema.

Os Estados Unidos já anunciaram, que se propõem devolver as minas de carvão e as usinas siderúrgicas do Ruhr aos seus antigos donos, que se administrarão como uma propriedade privada. Isso significaria a devolução do principal núcleo da indústria pesada alemã aos mesmos Thyssen, Stinnes, Krupp, etc., magnatas que apoiaram Hitler nas suas aventuras guerrceiras. Essas magnatas, porém, por força da derrota do nazismo, são hoje elementos auxiliares dos grupos financeiros lanques, principalmente os Rockefeller e Morgan. A indústria do Ruhr, há muito tempo, vem sendo financiada e controlada pelo Banco Schroeder, atualmente ligado ao grupo Rockefeller. O grupo Morgan, através da hierarquia católica, com o cardeal Spellman à frente, está penetrando, também, fortemente, naquela bacia carbonífera.

A produção de carvão do Ruhr se encontra, hoje, ao nível de 51% da produção de antes da guerra. Os lanques pretendem elevar consideravelmente esse nível, bem como a produção siderúrgica, devolvendo minas e fábricas aos seus antigos proprietários.

Que visam com isso?

O objetivo dos lanques é utilizar-se da indústria pesada do Ruhr para submeter os países da Europa, principalmente a França e a Inglaterra. A Europa ocidental consome, atualmente, grandes doses de carvão americano, uma vez que baixou terrivelmente a produção do carvão inglês. Mas o carvão americano é anti-econômico para a Europa, dada as despesas de transporte e a sua qualidade inferior. O mercado europeu, cedo ou tarde, se retirará para o carvão americano. E aí chegamos à questão vital: as minas do Ruhr, uma vez devolvidas aos magnatas nazistas, hoje ligados aos monopólios da Wall Street, servirão como um instrumento de controle e compressão econômica dos países da Europa, submetendo-os mais ainda à voracidade das "sessenta famílias", que governam o sistema capitalista norte-americano. Uma Europa agrária pagando tributos ao conjunto industrial alemão —

Está se realizando, por estes dias, em Washington, uma conferência anglo-franco-americana sobre o problema do Ruhr. A conferência, na verdade, é apenas anglo-americana, tendo sido convidada a França por uma questão do Ruhr deve ser, hoje, uma questão de princípio, não de oportunidade.

Deferência meramente formal. A preocupação com atenção, porque é um dos principais focos de contradições inter-imperialistas e porque em torno do Ruhr se trava uma batalha, que precisa ser ganha pelas forças democráticas.

Vejamos a disposição e os objetivos das forças interessadas no problema. Os Estados Unidos já anunciaram, que se propõem devolver as minas de carvão e as usinas siderúrgicas do Ruhr aos seus antigos donos, que se administrarão como uma propriedade privada. Isso significaria a devolução do principal núcleo da indústria pesada alemã aos mesmos Thyssen, Stinnes, Krupp, etc., magnatas que apoiaram Hitler nas suas aventuras guerrceiras. Essas magnatas, porém, por força da derrota do nazismo, são hoje elementos auxiliares dos grupos financeiros lanques, principalmente os Rockefeller e Morgan. A indústria do Ruhr, há muito tempo, vem sendo financiada e controlada pelo Banco Schroeder, atualmente ligado ao grupo Rockefeller. O grupo Morgan, através da hierarquia católica, com o cardeal Spellman à frente, está penetrando, também, fortemente, naquela bacia carbonífera.

Que visam com isso?

O objetivo dos lanques é utilizar-se da indústria pesada do Ruhr para submeter os países da Europa, principalmente a França e a Inglaterra. A Europa ocidental consome, atualmente, grandes doses de carvão americano, uma vez que baixou terrivelmente a produção do carvão inglês. Mas o carvão americano é anti-econômico para a Europa, dada as despesas de transporte e a sua qualidade inferior. O mercado europeu, cedo ou tarde, se retirará para o carvão americano. E aí chegamos à questão vital: as minas do Ruhr, uma vez devolvidas aos magnatas nazistas, hoje ligados aos monopólios da Wall Street, servirão como um instrumento de controle e compressão econômica dos países da Europa, submetendo-os mais ainda à voracidade das "sessenta famílias", que governam o sistema capitalista norte-americano. Uma Europa agrária pagando tributos ao conjunto industrial alemão —

Os lanques pretendem impor, na Conferência de Washington, a devolução das minas de carvão aos magnatas nazistas — A posição contraditória da Inglaterra — Ameaçado o interesse nacional francês — A União Soviética se bate pelo cumprimento do tratado de Potsdam.

sensíveis na produção. Isso se dá, em parte, devido ao próprio atraso técnico de que hoje sofre a Inglaterra. Além disso, a Inglaterra não tem interesse em desenvolver o Ruhr, para não sofrer a sua concorrência na exportação de carvão — do aço. Mas ainda existe outro motivo — atrasando o desenvolvimento da produção de carvão no Ruhr, a Inglaterra está sabotando o indutivamente a reconstrução da França, cuja siderurgia — sempre se alimentava, em grande parte, com o carvão do Sarre (era sob controle americano) — do Ruhr (a maior parte agora sob controle britânico).

Os lanques, na conferência de Washington, argumentando com a "mal administração inglesa", inclusive as próprias minas da Grã-Bretanha, para conseguir a devolução do Ruhr aos banqueiros alemães. De fato, segundo estatísticas do Comité Europeu do Carvão, os mineiros de Alemanha atingiram, em junho deste ano, apenas 51 por cento do nível da produção de antes da guerra, a despeito do fato de os alemães terem empregado a 99 por cento desse tempo, no Sarre, porém, no mesmo mês de junho, o nível de produção foi de 72 por cento e o número de mineiros de 85 por cento em relação aos totais de antes da guerra.

Mas a "mal administração inglesa" não será o único argumento dos lanques para convencer os delegados de sr. Bevin. O principal argumento é a crítica situação econômica da Inglaterra, e sua carência de dólares, o seu desalojo de verbas livres do excedente estrangeiro na administração da Alemanha. Tudo indica, portanto, que os delegados britânicos à conferência de Washington concordarão num compromisso, que significará a volta parcial dos magnatas nazistas ao controle das minas, adiando os seus problemas técnicos de nacionalização.

A França é, naturalmente, um dos países mais interessados na questão do Ruhr. Não se trata somente dos interesses do Comité des Forges, cujas minas siderúrgicas da Alsácia-Lorena precisam do carvão germânico. Trata-se do genuíno interesse nacional francês. A França não pode consentir que, antes da sua própria reconstrução, a Alemanha, dominada pelos mesmos banqueiros que apoiaram Hitler, volte a ser uma grande potência industrial, ameaçando os povos da Europa com outras aventuras guerrceiras. Não encara, com simpatia qualquer interesse precipitado no desenvolvimento da siderurgia tedesca, a França, porém, pleiteia o desenvolvimento da produção carbonífera, sob o controle das grandes potências, inclusive da própria Alemanha.



Operários e Camponeses Da Indonésia Na Vanguarda Anti-Imperialista

Como estão organizados os trabalhadores indonésios e como lutam por melhores condições de vida e pela libertação de sua pátria

As duas mais importantes Federações Sindicais Indonésias fundiram-se em princípio de 1947, formando uma nova Central Sindical, e "Sentral Organisasi Buruh Sejahtera Indonesia" (S. O. B. S. I.), Organização Central de Sindicatos da Indonésia.

Esta nova central sindical, que reúne em seu seio aproximadamente 3 milhões de filiados, celebrou seu primeiro congresso nos dias 16, 17 e 18 de maio de 1947, em Malang.

Tendo sido convidada para participar desse congresso, a Federação Sindical Mundial foi representada por um de seus vice-presidentes, E. Kupers, presidente da Federação Neerlandesa de Sindicatos Livres.

Assistiram a este Congresso, igualmente como convidados, grande número de delegados de diversos países.

Das algumas informações sobre o movimento sindical indonésio:

Sob a dominação japonesa, os operários e os camponeses estavam organizados à base de cooperativas. No momento da libertação, as diversas grandes empresas de produção de açúcar

e oficinas de estradas de ferro foram declaradas provisoriamente propriedade do Estado. Foram necessários vários meses, antes de conseguir organizar a indústria e criar um movimento sindical sobre base ampla.

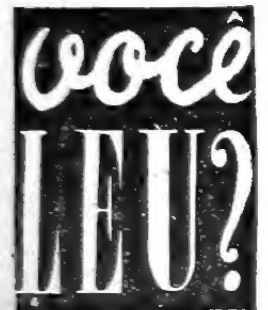
A criação da S.O.B.S.I. punha fim ao mesmo tempo ao sistema cooperativo. As organizações mais importantes filiadas à central sindical são as seguintes: Oficinas de Construção de Estradas de Ferro, de Operários do Gás e Eletricidade, de Trabalhadores de Plantações e Empresas (açúcar, fumo, algodão, etc.) e de Operários na Indústria de Petróleo. Os mineiros se filiaram também à S.O.B.S.I. e resolveram em seu Congresso, realizado em princípio deste ano, intervir junto ao governo em favor da nacionalização das minas.

De Sumatra, Celebes, Madagáscar e de todos os lugares da Indonésia, os sindicatos solicitaram uma admissão à central sindical.

O governo indonésio concede todo o seu apoio às organizações sindicais. Em seu programa, o governo Republicano da Indonésia prevê a fixação dos salários mínimos de acordo com o custo da vida.

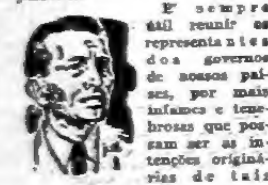
Foi submetido ao parlamento, pelo Ministério dos Assuntos Sociais, um projeto de lei relativo à elevação das condições de vida dos operários. Mais de 90.000 enfermos se beneficiarão com o seguro financeiro do governo republicano. O governo republicano tomou também de-

(Conclui na 6.ª pág.)



AS CONFERÊNCIAS INTER-AMERICANAS

M. de R. — Em recente entrevista a um periódico do Chile, Luis Carlos Prestes expôs os pontos de vista dos comunistas sobre as Conferências Inter-Americanas, com as seguintes palavras:



É sempre fácil reunir os representantes dos governos de nossos países, por mais infames e temerárias que possam ser as intenções originárias de tais convocações. O Departamento de Estado vem adiando há mais de um ano, a reunião de observadores no Rio de Janeiro, porque teme, que uma só voz discordante, seja capaz de desmascarar seus planos minuciosos de exploração monopolista e imperialista de nossos povos. Estamos seguros de que mesmo agora, após tão longa preparação, a reunião dos charlatões poderá ser de grande utilidade para nossos povos, porque um ou dois governos, ainda não de todo submissos ao imperialismo norte-americano, serão suficientes para demonstrar o conteúdo colonialista e opressor do Plano Truman e alertar a todos os nossos povos, que ficarão assim melhor armados para lutar contra seus governos vendidos aos banqueiros de Wall Street. A Conferência servirá ainda para revelar o quanto são idiotas os interesses de nossos povos da América Latina na luta pelo progresso e contra a exploração imperialista.

Os povos sul-americanos não se poderão unir em bloco depois que conquistarem sua independência econômica, depois que deixarem de ser povos semi-colônias. O pan-americano não tem sido até agora senão a extensão cada vez mais cínica e prejudicial das doutrinas Monroe, interpretada no sentido dos interesses americanos, que

(Conclui na 6.ª pág.)

A SITUAÇÃO ECONÔMICA DA INGLATERRA

Por EUGENIO VARGA (economista soviético)

Dois anos se passaram após o fim da guerra contra a Alemanha hitleriana. Na Inglaterra, como nos outros países capitalistas da Europa, que participaram da guerra, já se começou a falar de uma incubida crise de sub-produção. Todavia, na Inglaterra não existe uma crise normal de sub-produção, mas se trata de uma crise de peculiar sistema econômico inglês. Antes mesmo da segunda guerra mundial, a estrutura da economia inglesa se distinguia por muitos aspectos daquela dos outros países capitalistas.

Esta particularidade estrutural da economia inglesa consistia, como é sabido, no peso específico, incomparavelmente pequeno, da agricultura, na dependência de toda a economia da importação dos produtos alimentares e das matérias primas, no aspecto particular, por assim dizer urbano, da Inglaterra com relação aos outros países. As seguintes cifras ilustrativas. O último recenseamento da população de antes da guerra demonstrou que o número total dos homens ativos na produção era assim dividido (em %):

	Na agricultura	Na indústria	Na comércio	Nos serviços domésticos e pessoais
Na Inglaterra e nos Gales	6,2	46,2	27,6	1,9
Nos Estados Unidos	22,0	26,2	27,4	0,2
Na Alemanha	24,8	40,6	18,4	1,8

Vemos, pois, que enquanto nos Estados Unidos um quinto dos homens ativos na produção eram ocupados na agricultura, na Inglaterra o era só uma 16.ª parte. Os homens ligados ao serviço da classe dominante (domésticos, cozinheiros, cavalheiros, pessoas destinadas ao cuidado dos cães, etc.) eram mais numerosos do que os ocupados na agricultura.

O quadro é ainda mais característico se o consideramos em relação às mulheres trabalhadoras: somente 1 % das mulheres era ocupado na agricultura e 21,4 % trabalhavam na qualidade de domésticas, etc. Estas cifras são uma viva ilustração da vida faustosa das classes dominantes, que exploram, de uma forma ou de outra, todo o mundo, são uma viva ilustração do caráter parasitário do imperialismo inglês.

Esta estrutura econômica, pela qual quatro quintos de todos os gêneros alimentícios e quase todas as matérias primas (exceto o carvão) são importados do exterior, era baseada sobre a absoluta capacidade de concorrência da indústria inglesa no mercado mundial, sobre o afluxo do exterior de enormes entradas em troca das quais o país não era obrigado a pagar imediatamente com a exportação de mercadorias: eram os lucros dos capitais investidos no exterior, os super-lucros coloniais, os lucros do funcionamento do comércio mundial, dos seguros, da navegação.

A segunda guerra mundial abalou sensivelmente estas bases, que já antes começavam a debilitar-se. Por isso, o velho sistema econômico da Inglaterra está atravessando uma crise crítica.

Já antes da guerra, a indústria inglesa tinha se fatigado muito em sustentar a concorrência da América e da Alemanha. Em seguida à guerra, a sua capacidade de concorrência diminuiu mais ainda. Antes mesmo da primeira guerra mundial, a maquinaria da indústria inglesa e, em particular da indústria metalúrgica era por muitos aspectos notavelmente atrasada com relação ao da indústria americana. Durante a guerra essa maquinaria não foi renovada, desgastou-se e envelheceu ainda mais (com exclusão da indústria bélica). Ora, este atraso torna-se geral, se se prescinde de algum novo ramo da indústria. Em consequência, a produtividade do trabalho baixou. E enquanto nos Estados Unidos a indústria, durante a guerra se desenvolveu aproximadamente em 20 %, na Inglaterra ela não superou em geral, o nível de antes da guerra e, em certos ramos, desceu mesmo com relação ao período de pré-guerra. O melhor exemplo é oferecido pela indústria do carvão. A produção anual do carvão mercantil (a parte do consumo das minas) era, em toneladas, para cada operário, de 302 em 1923, 299 em 1940, 287 em 1942, 275 em 1943, 269 em 1944, 245 em 1945.

Esta queda ininterrupta da produtividade do trabalho na indústria do carvão, causada pelo desgaste dos aparelhamentos, pela insuficiência de quadros jovens e qualificados, conduziu, como é sabido, a uma aguda crise de carvão na Inglaterra, país que antes da guerra ocupava o primeiro lugar no mundo entre os Estados exportadores de car-

vão. A produção de carvão, em 1946, não pôde sequer cobrir todas as necessidades de produção da Inglaterra.

A produtividade notavelmente mais baixa, em comparação à da América, leva a um aumento dos custos e torna mais difícil a exportação dos produtos industriais, sobre os quais sobretudo se baseava a tradicional estrutura econômica da Inglaterra. Além de outras condições, a indústria inglesa, excluindo certos ramos como a navegação, a indústria do rádio, a produção dos tecidos de lã, não está mais à altura de sustentar a concorrência americana.

Na aparência, isto está em contradição com o fato de que, após o fim da guerra, a exportação inglesa, por um certo período, chegou mesmo a superar o nível de antes da guerra. Segundo os dados do Ministério do Comércio, a exportação, considerando igual a 100 o nível da exportação de 1938 (preços de 1938) foi, em junho de 1946 (nível máximo) 120, em dezembro de 1946, 103, em janeiro de 1947, 112 e em fevereiro de 1947, 92.

Mas aí tem uma influência decisiva o fato de que em toda a exportação inglesa concorre em paridade de condições com

a americana. Como é sabido, a exportação inglesa dos produtos da indústria goes, nos países do império britânico, do privilégio das chamadas tarifas preferenciais. Em 1946, ao império coube 54% da exportação inglesa e em 1946 cerca de 50%. Num primeiro movimento, foi satisfeita assim a necessidade da importação dos dominos ingleses não coberta nos anos da guerra. A ocasião de cobrir esta necessidade de produtos permitiu aumentar temporariamente a exportação inglesa.

Todavia, o nível da exportação de 1938 seria agora absolutamente insuficiente para assegurar à Inglaterra a importação dos gêneros alimentícios e das matérias primas, necessárias.

Como havíamos dito, antes da guerra a Inglaterra não pagava com mercadorias uma parte importante das suas importações. A balança de pagamentos da Inglaterra nos anos de 1938 a 1946 é a seguinte, segundo os dados de Livro Branco oficial de 1947 "Economic Survey":

	Em milhões de esterlinas	1938	1946
Importação e despesas do governo no exterior	866	1.704	300
Total das saídas	866	2.480	
Exportação (compreendida a re-exportação)	866	966	
Entradas dos capitais investidos no exterior	136	40	
Outras fontes	71	18	
Total das entradas	787	984	
Deficit da balança de pagamentos	78	496	

Desde 1938, quando recebia ainda do exterior 336 milhões de esterlinas de entrada sem contar as entradas através da exportação comercial, a Inglaterra era obrigada a gastar 70 milhões de esterlinas tirados dos capitais que possuía no exterior para cobrir o deficit da balança de pagamentos. Desde então, a sua tradicional estrutura econômica sofreu um golpe. Em 1946, o deficit da balança de pagamentos era de 460 milhões de es-

terlinas, cerca da metade do valor da mercadorias exportadas. Desse 460 milhões, 300 milhões representam as despesas da Inglaterra no exterior para manter os seus exércitos na Grécia, na Palestina e em outros países. O governo inglês tem intenção de reduzir estas despesas em 1947 a 175 milhões de esterlinas, mas ainda assim ficará em deficit de cerca de 300 milhões. Para cobrir a balança

(Conclui na 6.ª pág.)



1 — HISTÓRIA DO "PAN-AMERICANISMO" — 1923 — O presidente Monroe lança a sua fórmula — "A AMÉRICA PARA OS AMERICANOS", que se transformaria em — "A América para os americanos... do Norte".

2 — O herói da independência dos povos da chamada América espanhola, Bolívar, no Congresso do Panamá, em 1826, se bate pela independência de Cuba. Os Estados Unidos se opõem.

3 — Na segunda metade do século 19, num banquete ao general Grant, um diplomata (aquele fala mais claramente ainda: "A AMÉRICA DO SUL É UM PRESUNTO QUE SERÁ COMIDO NOS").

4 Os Estados Unidos invadem o México e lhe arrebatam o Texas, Novo México e Califórnia. Era a "Doutrina de Monroe" em ação. Outras agressões viriam mais tarde contra os fracos povos do sul.

5 — Em 1898, os Estados Unidos invadem contra os restos do império colonial da Espanha o faiscas de Cuba, de Porto Rico, e outras regiões das Antilhas, colônias norte-americanas.



6 — Em 1910, os E. E. U. U. forçam a assinatura do Panamá da República da Colômbia e iniciam no íntimo a construção do Canal do Panamá, sob controle absoluto dos Estados Unidos.

7 — Sob pretexto de "perigo europeu", os Estados Unidos se declaram credores da Venezuela, cobram-lhe dívidas a países da Europa e terminam monopolizando as suas reservas litorais de petróleo.

8 — Somente durante o governo de Franklin D. Roosevelt inaugurou-se a política de "boa vizinhança", que alivia a tremenda pressão dos transferes norte-americanos e move com o preço Roosevelt.

9 — Há muitos anos que o Brasil conhece na própria carne a exploração imperialista. A "concessão Ford", na Amazônia, dando a uma Rússia de progresso, era apenas mais uma prova dos seus interesses.

10 — Os imperialistas trocam honestamente o "Plano Truman", de colonizar completamente o mundo pela. Não têm entre os objetivos na Conferência de Fairplay. O plano Truman ameaça a nossa independência.

O POVO REPELIRÁ UM ANTE-PROJETO QUE VISE ENTREGAR O NOSSO PETRÓLEO AOS IANQUES

PREPARA-SE A OPINIAO PÚBLICA PARA A TRAIÇÃO AOS INTERESSES NACIONAIS — APROXIMA-SE DE SUA FASE CULMINANTE A BATALHA PELA POSSE DAS NOSSAS JAZIDAS PETROLÍFERAS — A IMPRENSA «SADIA» DA A SUA COLABORAÇÃO E O PRESIDENTE DO CONSELHO DE PETRÓLEO CONCEDE UMA ENTREVISTA



Considera o general Horta Barbosa, enquanto os jornais esboçam a posição assumida pelo general Horta Barbosa, para opinar que a solução «patética» é a apontada pelo general Jurez Távora, isto é, a entrega das jazidas à exploração em Standard.

Previamos, de há muito, essa posição da «Imprensa sadia», que, embora demarcada pela «Tribuna Popular», há mais de um mês, ainda assim possui suficiente reserva de cinismo para, como «O Globo», dizer que devemos «abdicar em benefício das demais» nações de «algumas parcelas» dos nossos direitos. Na verdade, não se trata das «demais» nações, nem mesmo dos Estados Unidos, mas dos nossos ianques. Para fazerem-nos, os grupos de que «O Globo» e outros órgãos vendidos são porta-vozes condenam o que consideram «egoísmo nacional», e que é, nem mais nem menos, que a defesa da nossa riqueza petrolífera.

«O Globo» acha que o general Távora «parece haver colocado a questão nos seus verdadeiros termos, nos termos mais concordados com o patriotismo esclarecido».

É realmente na discussão de problemas, e na prática e não em palavras, que se verifica onde estão os verdadeiros patriotas. No caso do petróleo, um caso concreto, será patriota quem, como os comunistas e todos os democratas honestos, defende o seu controle pelo Estado, ou quem, a exemplo de jornais comprometidos com agentes conhecidos do imperialismo ianque, se bate pela sua entrega aos americanos?

Não há dúvida que as grandes massas do nosso povo não se enlameiam dia a dia com o debate de problemas como o do petróleo, e, na base desse debate, saberão distinguir os patriotas verdadeiros dos falsos patriotas.

O «PROGRESSO» DO SR. LACERDA

No mesmo dia em que o «Globo» publicava seu editorial de primeira página dedicado ao petróleo, aparecia no «Correio da Manhã» um artigo de sr. Carlos Lacerda sobre o mesmo assunto. O sr. Carlos Lacerda já está suficientemente identificado como «entreguista» do nosso petróleo aos ianques. Não perde mais tempo defendendo essa sua tese. Faz apenas o resumo de um manuscrito sobre petróleo e aproveita a oportunidade para atacar o general Horta pelas suas conferências contrárias à entrega das nossas jazidas aos americanos. O sr. C. Lacerda acha que com isso o general Horta está procurando apenas «brilhar e ganhar palmas». Mas devemos convir que isto significa, quando o inimigo da tese do general Horta Barbosa ganham muito mais do que simples palmas para advogar a posse do nosso petróleo pelos imperiais ianques.

O sr. C. Lacerda escreve: «É preciso reconhecer que o petróleo é indispensável ao progresso do Brasil; que sem progredir o Brasil perecerá...» Mas a única solução que encontra para isso é chamar a Standard Oil e entregá-lhe os terrenos petrolíferos. Diz tudo isso refutando a tese contrária defendida pelo general Horta Barbosa em suas conferências e apoiada por todos os verdadeiros patriotas. E esquece que não só o general Horta, mas quem quer que conheça rudimentos da história mundial do petróleo sabe que o povo da Venezuela vive na mais negra miséria. Entretanto, há quase

meio século que os capitais americanos foram «ajudar» o povo venezuelano. Sabem que os países do Oriente Médio estão entre os maiores produtores do mundo e possuem mais de 40% das reservas mundiais conhecidas até 1940. Entretanto, como teve ocasião de observar Wandell Willkie, os habitantes de Teerã bebem água dos poços da cidade. Há muitos decênios que ingleses, franceses e depois americanos se encontraram na posse absoluta do petróleo do Oriente Médio, e se houve alguma mudança para o povo do Irã ou do Iraque, foi para pior. Vivem submetidos a governos despóticos, verdadeiros filitres dos monopólios internacionais. A riqueza petrolífera do Chaco hástoria por si só a independência econômica aos povos da Bolívia e do Paraguai. Entretanto, esses povos se encontram entre os mais explorados e miseráveis do Continente, depois de terem se guerreado para a Standard e a Shell decidiram a posse do Chaco.

O povo brasileiro não quer «progredir» sob a tutela da Standard ou da Shell. E por isso repudia as teses «entreguistas», quaisquer que sejam as suas nuances. O nosso povo reconhece que só existem dois caminhos: entregar as jazidas aos ianques (uma «participação» também significa, na prática, a entrega) ou explorá-las o próprio Estado.

E não são somente os comunistas que pensam assim. Na própria imprensa burguesa encontramos opiniões como esta do sr. Rafael Correia de Oliveira: «Assim, o que está em debate não é de nosso petróleo ao futuro esforço de guerra americano. Discute-se coisa muito diferente: dar ou não o controle dessa petróleo à Standard Oil. Essa história de transporte, beneficência e distribuição por nossa conta é simples poeira nos olhos de uma parte contratante ingenua» («Diário de Notícias», 12-8-47).

UMA DECLARAÇÃO OFICIAL

Os debates do dia 12 sobre o petróleo, através da imprensa, não ficaram completos sem uma autoridade oficial: a do Presidente do Conselho Nacional do Petróleo, general João Carlos Barreto. S. S. revela na sua entrevista ao «Diário de Notícias» estar de acordo com os pontos de vista do sr. Jurez Távora e contra os do sr. Horta Barbosa. «Entendo que o nacionalismo radical não é a melhor solução para o problema do petróleo», afirma o sr. Carlos Barreto, para acrescentar em seguida: «De um modo geral, é princípio salutar econômico a competição, não só para a melhoria do produto, como para a baixa de preços».

O presidente do CNP não entende o que entende por «nacionalismo radical». Mas parece tratar-se de defesa do nosso petróleo contra o assalto dos ianques, pois S. S. logo adiante se manifesta contra as soluções apresentadas pelo general Horta Barbosa.

Também não esclarece o sr. Barreto a que «competição» se refere quando advoga a presença de «capitais estrangeiros» na nossa exploração de petróleo. Ora, o sr. Carlos Barreto não é ingenuo para acreditar que esses capitais não sejam os das grandes empresas imperialistas como a Standard, a não ser que o nosso governo fosse buscar empréstimo no exterior. Mas nesse caso, o próprio governo brasileiro é que deveria aplicar esses empréstimos, e, então, teríamos o monopólio do Estado.

No entanto, pelas próprias palavras do general Barreto, essa possibilidade não deve estar na ordem do dia. E, neste caso, suas palavras podem ser interpretadas assim: não só a Standard terá participação nas explorações petrolíferas do Bra-

(Conclui na 2ª pag.)

ENCAMPAÇÃO DO SERVIÇO DE ENERGIA DA LIGHT — INDICA A BANCADA COMUNISTA DE SÃO PAULO

Tanto o sr. Macedo Soares como o sr. Adhemar de Barros são responsáveis perante o povo — Soluções imediatas para o problema dos transportes



Deputado Catão Brancos

«Diante da falta documentação que existe sobre o caso, não se pode por dúvida quanto à responsabilidade da Companhia Light pelo atual descabimento em que se encontra o serviço de transporte em bondes de importância decisiva nos transportes coletivos da Capital».

Narra, em seguida, a formação da C.M.T.C. e indica os interesses em jogo. «Assim é que esse serviço (de bondes), ainda em 1948, apresentava um saldo de 24 milhões, pois sua receita bruta era de 90 milhões de cruzeiros e sua despesa era de 66 milhões de cruzeiros. Daí para diante passou o saldo rapidamente a decrescer, reduzindo-se a apenas sete milhões de cruzeiros em 1948, transformando-se num «deficit» de 12 milhões de cruzeiros em 1949, com uma previsão de 15 milhões de cruzeiros de «deficit» para 1947. Examinando o quadro das despesas desses serviços, o que se verifica é um cenário enorme daqueles correspondentes a conservação do material. Assim, por exemplo, em reparos de oficinas em que se gastavam oito milhões de cruzeiros em 1942, gastaram-se 20 milhões em

também ser encampado o serviço de suprimento de energia elétrica, porque esse é «irrevogável».

Mostra o meio de resolução da situação, aplicando para a encampação a avaliação pelo custo histórico, a exemplo de que é preconizado pelo «Código de Águas», e aplicação das estatísticas brasileiras nos Estados Unidos e Canadá.

Termina o deputado Catão Brancos com as seguintes conclusões: «1.ª — A situação econômica da C.M.T.C. é de «deficit» indiscutível. 2.ª — Iniciando responsabilidade cabe ao governo do sr. Macedo Soares por esta transação efetuada, aliás, a afogadilha. 3.ª — O Governador Adhemar de Barros deveria ter trazido imediatamente à tona o grave problema ao pronunciamento desta Assembleia de representantes do povo. 4.ª — A C.M.T.C. não tem possibilidade de cobrir o seu «deficit» com os rendimentos de outras concessões, como acontece no caso da Light. 5.ª — O aumento de salários dos trabalhadores da C.M.T.C. não poderá, de forma alguma, ficar subordinado à situação deficitária da empresa, o sim, ser encarado à luz da inflação que está vitimando o nosso país. 6.ª — Só resta ao Estado amparar a Companhia, cobrindo o «deficit» até a futura solução do problema. 7.ª — A população que utiliza os bondes é exatamente a que maiores dificuldades vem atravessando no momento, não estando em situação de sofrer um novo encargo na sua economia. Reconhecendo, aliás, essa situação, foi que, segundo asceretadamente, esta Assembleia (Conclui na 2ª pag.)

O GOVERNO «TRABALHISTA» DESCARREGA A CRISE SOBRE A CLASSE OPERÁRIA

SEM DAR UM PASSO PARA A NACIONALIZAÇÃO DA INDÚSTRIA PESADA, ATLEE ANUNCIA NOVAS PRIVAÇÕES PARA O POVO

A Inglaterra se encontra com a sua situação econômica seriamente abalada, prenunciando a crise que se aproxima. Escrevendo antes da atual situação, em artigo que A CLASSE OPERÁRIA hoje publica, o economista soviético Eugênio Varga mostra que é inevitável o colapso do tradicional sistema econômico da Grã-Bretanha. As previsões de Varga se confirmam, agora, plenamente.

Com as suas últimas retiradas, do empréstimo norte-americano de 3.750 milhões de dólares a Inglaterra só dispõe 850 milhões. Continuando o ritmo atual de retiradas, prevê-se que o empréstimo estará esgotado em outubro deste ano. Na melhor das hipóteses, nos primeiros meses de 1948 terá sido gasto o último dólar, embora o objetivo fosse utilizar o empréstimo durante um período de cinco anos. Interessante é observar que, tendo sido concedido em 1946, o crédito ianque, segundo o chanceler do Eritério, perdeu 40% do seu poder aquisitivo, em virtude da alta de preços nos Estados Unidos e da alta geral de preços no mercado internacional.

Segundo o primeiro-ministro Atlee, o «deficit» na balança comercial que, em 1946, foi de 60 milhões de libras, subirá em 1947, segundo as previsões, para 700 milhões. Enquanto isso, o total das reservas inglesas, incluindo os empréstimos dos Estados Unidos e do Canadá, é de 600 milhões de libras.

A Inglaterra, grande potência imperialista do século XIX, se encontra, nos nossos dias, em plena decadência, mantendo-se ainda à custa de alguns bilhões de dólares. A Inglaterra chegou, a um ponto em que a continuação da política imperialista, mesmo por alguns meses mais, significaria prejuízos desastrosos para o povo inglês. Mas a realidade é que o governo trabalhista de Atlee-Bevin está realizando, virtualmente, na atual situação, a mesma política, que um governo conservador realizaria. A crítica de Churchill e dos seus seguidores teve objetivos muito exclusivamente ditatórios, arranhando muito superficialmente o problema econômico. Embora crítica, ou aquela medida administrativa, a verdade é que Churchill, substancialmente, está de acordo com a orientação econômica de Atlee.

O cerne dessa orientação econômica é que ela vise descarregar o peso da crise sobre os ombros da classe operária e das grandes massas da população. Atlee se propõe cortar drasticamente as importações de gêneros alimentícios, o que levará o povo inglês a um nível de vida muito mais baixo do que durante a guerra. Ao mesmo tempo, depois dos minerais terem conquistado a semana de trabalho de cinco dias, Atlee se propõe congelar rigorosamente os salários e aumentar meta hora de trabalho em cada dia. Propõe o premier, também, fazer reduções no programa de construções de casas para trabalhadores. Reduzindo as importações e aumentando a

produção, o governo trabalhista espera exportar em 1948, 40% a mais do que em 1939, conseguindo assim divisas para adquirir gêneros e equipamentos no estrangeiro.

O povo inglês poderia suportar calmamente todos esses sacrifícios e outros ainda, se o premier Atlee tomasse aquelas medidas essenciais que, embora contrariando os monopólios britânicos, representariam medidas de salvação nacional. Os sacrifícios do povo inglês serão suportados se a indústria siderúrgica não for nacionalizada e se o país continuar obrigado a sustentar um grande exército espalhado por numerosos países da Europa, Ásia e África.

O problema da nacionalização das usinas de derivagens vem provocando mesmo as mais divergências no seio do Partido Trabalhista. Notamos os telegramas que o ministro da Saúde, sr. Anthony Bevan, com o apoio de forte ala de deputados, se bate pela nacionalização, retirando assim ao controle dos monopólios alicerces e instrumento principal, com que exploram o povo inglês e deliberadamente sabotam a reconstrução nacional, a fim de desprestigiar o governo «trabalhista» diante do eleitorado. Mas, do plano de Mr. Atlee, nada consta sobre a nacionalização da indústria pesada britânica, medida lógica que se deveria seguir à nacionalização das usinas de carvão. Eis porque pôde o sr. Oliver Stanley, ex-secretário das colônias, declarar que o partido conservador estava preparado para nada fazer a fim de salvar o socialismo, mas tudo fazer a fim de salvar a Grã-Bretanha, isto é, salvar o imperialismo dos banqueiros da City, mesmo com um governo trabalhista à frente da nação.

São também os interesses do imperialismo inglês que exigem a manutenção de grandes quantidades de tropas, principalmente no Oriente Médio, onde se trata de salvaguardar o petróleo da Shell. Apesar das reduções anunciadas por Atlee, o Exército inglês, em março de 1948, ainda terá mais de 1.000.000 de homens, que o povo sustentará à custa de privações gravíssimas.

O imperialismo de John Bull, que hoje tanto Churchill como Bevin, apesar de cortas diferenças, podem personificar, se encontra em decadência completa. A mesma Inglaterra que, antes da guerra, exportava, por ano, 40 milhões de toneladas de carvão, hoje quase não consegue produzir o suficiente para o seu consumo interno. Ao mesmo tempo, porém, a Polónia, que foi um dos países mais devastados pela guerra, já se encontra em condições de exportar, anualmente, trinta milhões de toneladas de carvão, que ajudará a reerguer a Europa. E que na Polónia existe um governo, que nacionalizou 70% da indústria e, de maneira pacífica, mas há poucos meses, se encontrava em direção ao socialismo, enquanto na Grã-Bretanha um governo pro-capitalista põe cada vez mais entre a pressão das massas e os interesses dos trustes, preparando a marcha para o socialismo.

30.º ANIVERSÁRIO DO PARTIDO COMUNISTA DA SUÉCIA

O Partido Comunista da Suécia celebrou recentemente seu trigésimo aniversário de fundação. O Partido Comunista da Suécia nasceu de uma cisão no seio do Partido Social-Democrático sueco, dirigido pelos direitistas. O PSD sueco, reunido em Congresso, em fevereiro de 1917, adotou uma resolução pela qual eram virtualmente excluídos do partido todos os social-democratas da ala esquerda. Estes convocaram então o seu Congresso e dele saiu o Partido Social-Democrata de Esquerda, composto, na sua quase totalidade, por socialistas marxistas. Em 1921 o partido mudou seu nome para Partido Comunista e em 1929 estava firmemente organizado.

O número de membros do Partido Comunista da Suécia cresceu 5 vezes desde o começo da guerra contra o nazi-fascismo, passando de 10.000 para 50.000.

Além de crescer constantemente, o Partido Comunista da Suécia exerce influência cada vez mais notável nas grandes massas operárias da Suécia. Concorrendo às eleições de 1940, obteve uma legenda 100 mil votos. Em 1942, conquistou 270.000 votos. Em 1944, 348.000 votos. E finalmente, no último pleito realizado naquele país, os comunistas levaram de urnas 373 mil votos. Isto significa que em seis anos o número de votos conquistados pelos comunistas suecos representa um aumento de 273 por cento. Estas cifras têm maior importância quando sabemos que a população total da Suécia é de 6 milhões e 500 mil habitantes. O Partido Comunista da Suécia tem hoje 48 representantes no Parlamento, sendo 45 na Câmara de Deputados e 3 no Senado.

(Conclusão da 2ª pág.)
 de uma nova República do Pa-
 namá (4).

Nessa mesma época (1902),
 os Estados Unidos advertiam a
 Inglaterra, a Alemanha e a Itá-
 lia, que com navios de guerra
 intimidavam a Venezuela, con-
 ferindo-lhe a divida, de que de-
 pedia manifestar-se fora do Con-
 tinento americano. E logo depois
 os mesmos Estados Unidos, in-
 tervinham no México, para su-
 primir desordens. E' que os Ve-
 nezuelanos, como no México, os
 Estados americanos já haviam
 penetrado profundamente, sobre-
 tudo nas jazidas de petróleo.

Nicaragua, Haiti, Porto Rico,
 Cuba, as Ilhas Virgens, eram
 objeto de carinhosos apelos dos
 Estados Unidos, com o fim de
 trazer para o seu domínio
 pan-americano. A de 1906, no
 Rio de Janeiro, em Buenos
 Aires, nenhum resultado prático
 tiveram os povos da América
 Latina. Não faltavam as prote-
 stações, fora das conferências, para
 a intervenção, mas se a inter-
 venção, desde que teve inter-
 cesso nos seus homens de negó-
 cios, os Estados Unidos, se-
 guíram-se a alguns dos seus
 historiadores (lanque (5)).

Panamá — Os Estados Uni-
 dos mandaram forças navais pa-
 ra observar a marcha dos
 acontecimentos. Proclamada a
 independência, os EE. UU.
 reconheceram ao mesmo dia.
 Cuba — Os negócios públicos
 complicaram-se de tal modo que
 o governo não pôde mais man-
 ter a ordem. Diante disso, o Presi-
 dente Roosevelt enviou tropas
 americanas. A ilha estava muito
 próxima do Canal.

São Domingos — E' devia mais
 do que podia pagar. Theodore
 Roosevelt chegou à conclusão
 de que o único meio de evitar
 a intervenção europeia era inter-
 vir quanto antes.

A QUESTÃO DO RUHR...

(Conclusão da 2ª pág.)
 da França. Eis porque Bidault,
 depois de ter apoiado o "Plano
 Marshall", mostrou-se logo em
 seguida, desfavorável à ideia
 central desse plano, que é, pre-
 cisamente, o reconhecimento da
 indústria pesada alemã.

Com as suas dubiedades, as
 suas marchas e contra-marchas,
 política de Bidault tem prejudi-
 cado o interesse nacional da
 França, que deveria estreitar a
 sua amizade com a U.R.S.S.,
 apoiando-a na sua justa dis-
 tância pelo cumprimento das
 cláusulas do Tratado de Pos-
 tuma, que prevêem a internacio-
 nalização do Ruhr, até que de-
 sapareça o "perigo de renasci-
 mento do militarismo prussiano".
 A heresia do Ruhr, sob o
 controle das Nações Unidas,
 gloriosa das ambições dos abu-
 rros nazistas e voltaria, gradual-
 mente, a produzir carvão e aço,
 a fim de ajudar a reconstrução
 das nações europeias e de uma
 Alemanha democrática.

As revoluções da atual confên-
 cência de Washington deverão
 ser submetidas à próxima con-
 ferência dos Quatro Grandes, em
 Londres, e isso faz prever os
 acontecimentos em torno do
 problema.

ENCAMPACÃO...

(Conclusão da 2ª pág.)
 A intervenção no sentido de se-
 rem adotadas as novas tarifas,
 3% — 5% nos cereais, portanto,
 como ajuda para o presente dile-
 ma, propõe a esta Assembleia,
 como única solução a este pro-
 blema, o estudo de possibilidade
 de encampação imediata de to-
 dos os serviços públicos expro-
 priados sob concessão pela "The
 São Paulo Light" ou pela "Bra-
 zilian Traction".

Tratando do mesmo assunto,
 o deputado comunista Milton
 Calves indicou que o mais ur-
 gente a fazer é tomar medidas
 práticas para que não falte
 transporte aos que trabalham.
 Sugere ao governo suspender
 imediatamente todo e qualquer
 aumento das passagens nos
 transportes.

O deputado Maurício Moura
 propôs contra as prisões de
 presos dos acontecimentos de
 que resultou a destruição de
 fazendas, denunciando as vio-
 lências de que muitos desses
 presos se valem.

LEIAM... "A MANHA"

Em todas as bancas

Venezuela — O E. U. — no ante-
 rior ao encargo de coher
 à Venezuela as dividas aos pa-
 nicos europeus.

Nicaragua — E' surgiram per-
 turbações na Nicarágua. Navios
 de guerra americanos foram pa-
 ra ali enviados e desembarcaram
 fuzileiros navais para proteger
 as vidas e propriedades ameri-
 canas.

México — As desordens do
 México preocuparam muito os
 Estados Unidos.

W. Wilson mandou divisões
 do exército regular e da Guarda
 Nacional para a fronteira e deu
 ordens ao general John J. Pers-
 hing para perseguir Villa e,
 se possível, prendê-lo.

Além da obediência a essa ordem,
 as tropas americanas penetra-
 ram nas áreas com milhas em ter-
 ritório mexicano.

A verdade é que nesse tempo
 o petróleo do México era um
 grande foco de disputas interna-
 cionais. E as tropas americanas
 ficaram mantendo a ordem no
 México durante vários meses, até
 que os Estados Unidos garanti-
 ram seus interesses ali e foram
 chamados a participar direta-
 mente da guerra imperialista
 que se travava na Europa. Mas,
 para avaliar-se bem, quanto as
 opiniões individuais de um go-
 vernante podem ser facilmente
 vencidas pela dos grupos econô-
 micos que o sustentam, basta
 lembrar essas palavras de Wil-
 son, no mesmo ano em que for-
 ma a intervenção (1916):

"Se fôssemos intervir no Méxi-
 co, aviríamos, sem nenhuma
 dúvida, as mais graves suspeitas
 de todas as Nações da América.
 Por intervenção, quero dizer o
 uso da força dos Estados Uni-
 dos para estabelecer ali a ordem
 sem convite do México e para
 determinar a liberdade e a in-
 dependência de suas instituições polí-
 ticas." (6).

TUDO "MADE IN USA"

Tudo isso ocorreu nos dois
 primeiros decênios do século 20.
 Havia-se realizado quatro Con-
 ferências entre 1889 e 1910. En-
 tretanto, elas não impediram
 essas agressões, as intervenções
 armadas ou diplomáticas, com
 que os Estados americanos iam
 buscando a implantação sua do-
 minação econômica nos diversos
 países latino-americanos. Ao con-
 trário, para os imperialistas lan-
 que, as Conferências serviam
 para apalpar o caminho para
 suas conquistas de mercados,
 fontes de matérias primas ou
 inversões de capitais.

E não há dúvida de que nesse
 sentido têm sido quase sempre
 de grande utilidade. As Confe-
 rências serviram principalmente
 para a defesa da supremacia
 norte-americana sobre a de qual-
 quer outra potência no Hemisfé-
 rio Ocidental. O transcorrer dos
 anos foi aprofundando e alicer-
 çando a penetração econômica
 dos Estados Unidos sobre as de-
 mais Nações do Continente. O
 sr. J. F. Normano, absolutamente
 insuspeito no caso, entusiasma-
 do do imperialismo norte-ame-
 ricano, escreve que o Pan-ameri-
 canismo só significou de uma
 prosa econômica, sob a líde-
 rança dos Estados Unidos. E
 procura justificá-lo: "...provelo
 das necessidades do crescimento
 industrial dos Estados Unidos."

E' que inevitavelmente entusiasma-
 do esse autor constata:
 "Presentemente, os Investiga-
 dores dos Estados Unidos nas
 indústrias da América do Sul
 são os maiores gigantes da in-
 dústrias mundiais. Em toda parte
 do Continente, os habitantes
 rurais auto-suficientes da General
 Motors e Ford. Eles dependem
 da Companhia Standard Oil pa-
 ra gasolina e óleo. Telefonam e
 telegrafam por meio da Interna-
 tional Telephone and Telegraph
 Company and The Radio Cor-
 poration of America. Viajam nos
 carros da American Foreign
 Light and Power Corporation
 e da Electric Bond and Share
 Corporation e queiram ler e
 ouvir sobre estes e outros
 assuntos nos ramos de construções,
 as companhias The American
 International Corporation and
 Ulen and Company estão bem
 estabelecidas. Um-a o elemen-
 to da International Cement Cor-
 poration. A United States Steel
 Corporation está aqui bem re-
 presentada. Em minérios, Ana-
 conda, Cooper e Guggenheim
 estão dominando juntamente
 com outras. Carne enlatada é
 controlada pela Swift and Com-
 pany e Morris and Morris and
 Co. As plantações de banana são
 cultivadas na América do Sul
 com a mesma eficiência da Amé-
 rica Central e Antilhas, pela
 United Fruit Company e Atlan-
 tic Fruit Company. Não há ex-
 portações de capitais dos Esta-
 dos Unidos para a indústria da
 América do Sul que não repre-
 sentem uma extensão do negó-
 cio econômico de companhias in-

dustriais dos Estados Unidos
 (7).

OUTRAS CONFERÊNCIAS E NOVOS HORIZONTES

Entre 1910 e 1923 não se reali-
 zou nem uma Conferência inter-
 americana. A guerra imperialista
 de 1918 serviu para
 consolidar a preponderância da
 capital financeiro lanque na
 maior parte dos países latino-
 americanos. As Conferências ac-
 tornaram desnecessárias para os
 senhores de Wall Street. Os in-
 vestimentos ingleses ficavam
 sempre paralisados, enquanto os
 lanques aumentavam, ano por
 ano. Entre 1913 e 1920, en-
 quanto os capitais ingleses na
 América do Sul (principal pa-
 ses) se elevava de 3 bilhões e
 800 milhões de dólares para 4
 bilhões e meio, os capitais lan-
 ques davam um salto de 173 mi-
 lhões para 2 bilhões e 294 mi-
 lhões. E nos últimos 20 anos
 esse salto é verdadeiramente
 assombroso. Hoje, a exceção
 única da Argentina, os Estados Uni-
 dos dominam de forma absoluta
 as fontes de investimentos de
 capitais financeiros na América
 Latina.

Não há negar que as Confe-
 rências Inter-americanas poste-
 riores à guerra imperialista de
 1918 exerceram considerável in-
 fluência para assegurar a su-
 premacia lanque. No fim da
 guerra, notavam os publicistas
 lanques que devido ao trabalho
 da União Pan-americana, está
 crescendo em escala rápida o
 comércio dos Estados Unidos
 com a América Latina. E isto
 era apenas um sintoma. As Con-
 ferências nada beneficiaram os
 povos latino-americanos. Suas
 resoluções, geralmente as mais
 convenientes aos interesses dos
 monopólios lanques, eram rejei-
 tadas ao esquecimento. Assim
 aconteceu com a 3ª Conferência,
 de Santiago do Chile, em 1923,
 e a 4ª, de Havana, em 1928. Fi-
 caram nas generalidades referen-
 tes a intercâmbio e coopera-
 ção intelectual, além de alguns
 pontos de convicção entre os
 povos do Continente. En-
 tretanto, quando a Standard e
 a Shell faziam a guerra entre a
 Bolívia e o Paraguai pelo petró-
 leo do Chaco, essas normas eram
 esquecidas e as armas americanas
 e inglesas, derramando o
 sangue dos paraguaios e bolí-
 vianos passavam sobre o pan-
 americanismo e decidiam a
 questão.

Os povos latino-americanos fo-
 ram se convencendo na prática
 da inutilidade das Conferências,
 de sua ficção, enquanto não con-
 quistavam sua completa in-
 dependência econômica, fundamen-
 to de sua independência política.
 Cuba, Nicarágua, São Domín-
 gos conquistaram sua indepen-
 dência nacional. Mas na prática,
 como todos os demais povos
 semi-coloniais do Continente,
 continuavam a sofrer o guante
 do imperialismo lanque. Na pró-
 pria Cuba temos um exemplo de
 hoje: a exportação de açúcar,
 uma das bases de sua economia,
 está seriamente ameaçada por
 uma torpe pressão imperialista,
 a ponto de seu delegado à Con-
 ferência de Petrópolis estar dis-
 posto a propor sanções não vo-
 mente contra as intervenções
 armadas, mas também contra
 as intervenções econômicas.

No governo Cárdenas, o Mé-
 xico expropriou as companhias
 petrolíferas estrangeiras, ingle-
 sas, francesas ou americanas. E,
 por ser Cárdenas um governan-
 te apoiado nas grandes massas
 do povo mexicano, não houve
 intervenção diplomática, nem con-
 sideração de cláusulas diplomáticas,
 pressões econômicas, sanções
 que fossem capazes de fazer o
 México voltar atrás.

A Argentina nacionalizou a
 exploração de seu petróleo, sua
 refinagem e distribuição, e hoje
 as companhias petrolíferas im-
 perialistas têm uma participação
 insignificante nessa fonte de riqueza
 do país. A consciência anti-im-
 perialista do povo argentino exi-
 giu isso de seus governos e se
 prevaleceu contra a vontade. A
 Argentina não tem sofrido a
 empacção econômica, embora o
 decadente imperialismo inglês
 ainda conserve posições impor-
 tantes ali.

Então, a maioria dos povos la-
 tino-americanos aspira cada vez
 mais ardentemente pela sua
 completa libertação de qualquer
 dominação estrangeira. Lutam
 todos pelo progresso, pelo bem-
 estar geral, tendo à frente o
 imenso trabalho dos que mais
 sofrem a exploração do capital
 financeiro: os trabalhadores, os
 operários e camponeses, em
 terra.

O Brasil se encontra hoje na
 vanguarda dessa luta. Milhões
 de homens, milhares de jovens
 crianças em condições de vida
 quase insuportáveis em todo o
 mundo, estão a exigir trabalho,

melhores salários, reformas agrá-
 rias que venha pôr fim à misé-
 rável situação em que vivem as
 massas do campo, os operários,
 a maioria do nosso povo. Está
 a exigir habitação, saúde, in-
 strução. E começam a compre-
 tender que nada disso é possível
 enquanto prevalecerem as atuais
 condições semi-feudais de eco-
 nomia agrícola, enquanto o im-
 perialismo norte-americano man-
 tiver posições fundamentais na
 economia em geral no nosso
 país.

Meio século de "Pan-america-
 nismo" nada resolveu dos mais
 prementes problemas comuns
 aos povos da América Latina.
 Por isso, essas povos lutam ho-
 je, antes de tudo, por tornarem po-
 ssível a sua libertação das con-
 dições semi-coloniais em que
 ainda vivem. A guerra contra
 o nazismo ensinou a esses povos
 a lutar contra quaisquer outras
 formas de opressão, ainda que
 sua fonte seja a mais adiantada
 democracia capitalista, como é o
 caso do imperialismo lanque.

Eis porque não devemos temer
 que a Conferência Inter-
 americana que se reúne agora
 em nosso país signifique falimen-
 to a aprovação do "Plano
 Truman" ou qualquer suceda-
 neo. Porque, como afirmos. En-
 tão recentemente, a Conferên-
 cia servirá ainda para revelar
 o quanto são idênticos os in-
 teresses de nossos povos da Amé-
 rica Latina na luta pelo progres-
 so e contra a exploração im-
 perialista.

- (1) — Segundo Fimila Ros —
 "História dos Estados Unidos".
- (2) — J. F. Normano — "A
 Luta pela América do Sul".
- (3) — Theodore Roosevelt, avô
 de Franklin D. Roosevelt.
- (4) — Roy Nichols e outros —
 "Os Estados Unidos Unidos de
 ontem e de hoje".
- (5) — Idem, idem.
- (6) — "La Verdad sobre la
 expropiación de los bienes de
 las empresas petroleras" — Go-
 verno de México, México D. F.,
 1940.
- (7) — J. F. Normano — Obra
 citada.

VOCE LEU?

(Conclusão da 2ª pág.)
 aspiram a exploração mono-
 polista da América. Se uma
 coisa pode realmente hoje
 unir aos nossos povos latino-
 americanos — é a luta contra
 o imperialismo, a luta contra
 o Plano Truman e unificação
 militar do Continente sob o
 controle do Departamento de
 Estado e dos generais lanques,
 porque só assim lutaremos pela
 paz e pelo progresso e indepen-
 dência de nossas pátrias. Na
 medida em que os governos dos
 nossos países representem reali-
 mente os interesses de seus po-
 vos sentirão inevitavelmente
 necessidade de se unir para a
 luta contra os exploradores de
 Wall Street. Esse o único blo-
 co possível, útil e necessário.

Já está claro que a morte
 de Roosevelt assinalada uma
 viragem na política do Gover-
 no dos Estados Unidos no
 mundo inteiro e particular-
 mente na América Latina com
 o abandono progressivo da de-
 nominada boa vizinhança que
 val sendo substituída pela po-
 lítica já não mais do dólar so-
 mente como pela da ocupação
 militar e da chantagem com a
 bomba atômica e guerra com
 a U.R.S.S.. Essa política vem
 sendo mascarada na Amé-
 rica principalmente pelo Par-
 tido Comunista do Brasil que
 cresceu em dois anos de ma-
 neira a transformar-se no
 maior partido comunista da
 América e se revelou o mais
 esclarecido e consequente lu-
 tador contra o imperialismo.
 O que fizemos com o excau-
 daloso Livro Arul, reduzi-
 do-o em poucos dias a um
 trapo sem valor, não podia de-
 jar de alarmar a Mr. Truman
 e ao Departamento de Estado
 que se viram também obrigados
 pelo P.C.B. a abandonar as ba-
 sas militares construídas no
 Brasil que pretendiam ocupar
 por todo sempre e voltar agora
 a reclamar. As grandes vitórias
 eleitorais do P.C.B. nas eleições
 de 19 de Janeiro último
 precipitaram, sem dúvida os
 acontecimentos e determinaram
 as medidas agora postas em prá-
 tica contra os comunistas por
 ordem evidente dos homens do
 Departamento de Estado.

(Conclusão da 2ª pág.)

de pagamentos, a Inglaterra de-
 veria aumentar a exportação das
 mercadorias de 300 milhões de
 esterlinos com relação a 1946.
 Mas para os produtos de ex-
 portação a Inglaterra deve ad-
 quirir matérias primas estran-
 geiras: cobre, níquel, zinco, lá-
 tido, algodão, etc., para cuja ad-
 quisição são necessários meios de pa-
 gamento no exterior, de manei-
 ra que o custo da exportação
 deve ser elevado de 75% com re-
 lação a 1938. Na verdade, é um
 problema que não tem solução.

O governo inglês estava, re-
 cebendo dos Estados Unidos um
 empréstimo de 3.750 milhões de
 dólares, cobrir o déficit de sua
 balança de pagamentos dentro
 de cinco anos. Contava tam-
 bém comprar, com os meios for-
 necidos pelos empréstimos, ma-
 quinas, americanas para reno-
 var a própria indústria, elevar a
 acumulação de capital reduzi-
 do as necessidades internas e,
 renovando gradualmente a ma-
 quinaria da indústria, equilibrar
 a balança de pagamentos sobre
 a base da estrutura tradicional
 da economia inglesa.

Todavia, é já claro que este
 plano não poderá ser realizado.
 O empréstimo americano que
 deveria servir como fundamental
 recurso para cobrir o déficit da
 balança comercial no espaço de
 cinco anos, foram gastos, em
 oito meses, 1.300 milhões de
 dólares isto é, cerca de um terço.
 Isto se explica não somente
 com o fato de que a balança co-
 mercial inglesa esteja completa-
 mente passiva. A balança com-
 ercial inglesa é particularmente
 passiva com os países, nos quais
 as mercadorias se pagam em do-
 lares. O jornal inglês "Statist"
 escreve no número de 8 de março
 de 1947:

"Em 1946, fizemos 34,1% da
 nossa importação, contra
 22,3% de antes da guerra, nas
 zonas onde domina o dólar e
 não introduzimos apenas 7,6%
 da nossa exportação (contra ...
 10,1% de antes da guerra). Eis
 porque gastamos tão rapidamente
 os nossos empréstimos em do-
 lares".

A situação é ainda pior por-
 que até agora a Inglaterra não
 comprou na América máquinas,
 como se havia pensado anteri-
 ormente, mas objetos de consumo,
 como trigo, carne, fumo. Uma
 vez que os estabelecimentos in-
 gleses que produzem máquinas
 trabalham antes de tudo para
 a exportação, "a maquinaria da
 indústria inglesa hoje, dois anos
 após o término da guerra, não
 foi em nada melhorada com re-
 lação a de antes da guerra. Qua-
 si nada foi realizado para li-
 quidação das consequências do ex-
 traordinário desgaste sofrido por
 este aparelhamento durante a
 guerra. No livro Branco oficial,
 afirma-se (pág. 13):

"O renascimento da maquinaria
 desgastada... empreendido em ...
 1946... foi provavelmente
 igual ao normal dos anos que
 precederam a guerra. Mas deste
 modo, não é absolutamente po-
 ssível liquidar o atraso que se ve-
 rificou em consequência do fato
 de que, por seis anos, se inter-
 romperam a obra de renascimento".
 Em 1947 o governo se pro-
 põe utilizar 30% da produção
 para conservar e ampliar o ap-
 arelhamento da produção, contra
 16,5% de antes da guerra. Tam-
 bém para este ano não se pre-
 vê, pois, um renascimento so-
 bre vastas bases.

A burguesia inglesa tenta de
 novo consolidar também e outra
 base da velha estrutura econô-
 mica da Inglaterra, isto é, as
 estradas provenientes de outros
 países. Os estaleiros navais tra-
 balham febrilmente a fim de con-
 struir novos navios para as so-
 ciedades de navegação inglesas.
 Os bancos ingleses no exterior
 renovaram o seu trabalho. Co-
 meçou uma exportação, modesta
 em verdade, de capitais para o
 exterior. Todavia, em todos os
 países do mundo e em todas as
 regiões, a Inglaterra se encon-
 tra com um concorrente mais
 forte com os Estados Unidos da
 América.

No entanto, a crise do sistema
 econômico inglês golpeia antes
 de tudo os operários. Até agra-
 va, permanece em vigor a regu-
 lamentação dos gêneros alimen-
 tícios, do vestuário, dos calçados,

A julgar pelo Livro Branco a
 que temos falado, para os socie-
 rios de consumo se paguem na
 Inglaterra cerca de 10% menos
 do que antes da guerra. Por ou-
 tra parte, as despesas militares
 devoraram 11% das estradas na-
 cionais, contra 7% em 1938 e
 contra uma percentagem ainda
 menor nos anos precedentes. De
 tal maneira, não obstante as sa-
 crificios que a população traba-
 lhadora é obrigada a suportar,
 não se conseguiu, senão em me-
 dida insignificante, reparar as
 perdas causadas pela guerra à
 riqueza nacional do país.

A velha estrutura econômica
 da Inglaterra está atravessada
 uma crise, que não apresenta so-
 lução. Nas condições que se
 criaram após a guerra mundial,
 não há mais possibilidade de res-
 taurar a economia da Inglaterra
 sobre a velha base. A Ingla-
 terra é obrigada a criar uma
 nova estrutura, na qual a agri-
 cultura tenha o mesmo peso es-
 pecífico, que tem na Alemanha
 ou nos Estados Unidos. A In-
 glaterra não tem mais a possi-
 bilidade de manter o atual es-
 tado de coisas, por culpa do qual
 milhões de hectares não são cul-
 tivados e servem para a caça ou
 são divididos em parques privá-
 dos, etc. Não há mais a pos-
 sibilidade de continuar permitindo
 a existência de numerosíssi-
 mos domínios aristocráticos
 com centenas de servos e com o
 luxo tradicional das classes do-
 minantes inglesas, criadas da sua
 base econômica desde quando a
 Inglaterra perdeu as suas velhas
 posições de senhora da indús-
 tria do mundo, de banqueiro
 mundial, de comerciante mun-
 dial e no momento em que até
 a sua posição de potência co-
 lonial parece exposta a golpes
 sempre mais fortes.

Todavia, é já claro que este
 plano não poderá ser realizado.
 O empréstimo americano que
 deveria servir como fundamental
 recurso para cobrir o déficit da
 balança comercial no espaço de
 cinco anos, foram gastos, em
 oito meses, 1.300 milhões de
 dólares isto é, cerca de um terço.
 Isto se explica não somente
 com o fato de que a balança co-
 mercial inglesa esteja completa-
 mente passiva. A balança com-
 ercial inglesa é particularmente
 passiva com os países, nos quais
 as mercadorias se pagam em do-
 lares. O jornal inglês "Statist"
 escreve no número de 8 de março
 de 1947:

"Em 1946, fizemos 34,1% da
 nossa importação, contra
 22,3% de antes da guerra, nas
 zonas onde domina o dólar e
 não introduzimos apenas 7,6%
 da nossa exportação (contra ...
 10,1% de antes da guerra). Eis
 porque gastamos tão rapidamente
 os nossos empréstimos em do-
 lares".

A situação é ainda pior por-
 que até agora a Inglaterra não
 comprou na América máquinas,
 como se havia pensado anteri-
 ormente, mas objetos de consumo,
 como trigo, carne, fumo. Uma
 vez que os estabelecimentos in-
 gleses que produzem máquinas
 trabalham antes de tudo para
 a exportação, "a maquinaria da
 indústria inglesa hoje, dois anos
 após o término da guerra, não
 foi em nada melhorada com re-
 lação a de antes da guerra. Qua-
 si nada foi realizado para li-
 quidação das consequências do ex-
 traordinário desgaste sofrido por
 este aparelhamento durante a
 guerra. No livro Branco oficial,
 afirma-se (pág. 13):

"O renascimento da maquinaria
 desgastada... empreendido em ...
 1946... foi provavelmente
 igual ao normal dos anos que
 precederam a guerra. Mas deste
 modo, não é absolutamente po-
 ssível liquidar o atraso que se ve-
 rificou em consequência do fato
 de que, por seis anos, se inter-
 romperam a obra de renascimento".
 Em 1947 o governo se pro-
 põe utilizar 30% da produção
 para conservar e ampliar o ap-
 arelhamento da produção, contra
 16,5% de antes da guerra. Tam-
 bém para este ano não se pre-
 vê, pois, um renascimento so-
 bre vastas bases.

A burguesia inglesa tenta de
 novo consolidar também e outra
 base da velha estrutura econô-
 mica da Inglaterra, isto é, as
 estradas provenientes de outros
 países. Os estaleiros navais tra-
 balham febrilmente a fim de con-
 struir novos navios para as so-
 ciedades de navegação inglesas.
 Os bancos ingleses no exterior
 renovaram o seu trabalho. Co-
 meçou uma exportação, modesta
 em verdade, de capitais para o
 exterior. Todavia, em todos os
 países do mundo e em todas as
 regiões, a Inglaterra se encon-
 tra com um concorrente mais
 forte com os Estados Unidos da
 América.

No entanto, a crise do sistema
 econômico inglês golpeia antes
 de tudo os operários. Até agra-
 va, permanece em vigor a regu-
 lamentação dos gêneros alimen-
 tícios, do vestuário, dos calçados,

Trabalhador:

A CLASSE OPE-
 RARIA é o seu jornal.
 Faça através
 dela as suas reivin-
 dicações e de seus
 companheiros. Ela
 lhe ajudará a lutar
 pela vitória dessas
 reivindicações. Es-
 creva hoje mesmo
 para a nossa reda-
 ção sobre as suas
 condições de vida,
 seu salário, as ne-
 cessidades de sua
 família. O nosso en-
 derço é: Avenida
 Rio Branco, 257 —
 Sala 1711 — Rio.

Operários e...

(Conclusão da 2ª pág.)
 cisões relacionadas com as con-
 dições de trabalho. As mulhe-
 res não poderão trabalhar à
 noite, nem nas minas. O gover-
 no republicano fez um apelo às
 organizações operárias e cam-
 ponenses para que o ajudem a
 seus trabalhos, apresentando
 sugestões capazes de contribuir
 para melhorar a situação social
 e a boa aplicação das leis so-
 ciais.

A S.O.B.S.I. e a Frente Cam-
 ponense (Barisan Tani Indonésia),
 que representam a maior
 das massas operárias e cam-
 ponenses da Indonésia, se acham
 estreitamente vinculadas à Fre-
 nte Socialista Unificada de
 Organizações de Trabalhadores,
 de Camponeses e da Juventude.
 Neste momento, quando a
 grande povo indonésio trava
 uma luta de vida ou morte pe-
 la sua independência e liberta-
 ção das garras do imperialismo
 holandês, que, ajudado pelos
 imperialistas da Inglaterra e
 dos Estados Unidos, tenta co-
 nstarvir indefinidamente a In-
 donésia, os trabalhadores ocu-
 pam um lugar de destaque na
 vanguarda dessa luta. E a sua
 unidade é o principal fator da
 vitória final do povo indonésio
 sobre os ataques imperialistas.

O QUE VISAM É A...

(Conclusão da 1ª pág.)
 dia conciliada mais alçada da
 necessidade da luta unida an-
 tra os ex-rodadores estrangei-
 ros. Acreditamos que os repre-
 sentantes do México, do Chile,
 da Venezuela para não citar
 outros, tinham realmente repre-
 sentar a alta conciliação anti-im-
 perialista de seus povos. Os povos
 latino-americanos muito espe-
 ram também dos representantes
 do Governo de Perú que vem
 lutando pelo desenvolvimento
 independente da economia Ar-
 gentina.

— E quanto à Delegação bra-
 sileira?

— Na delegação brasileira, que
 totalmente representa um go-
 verno reacionário e ditatorial,
 completamente divorçado da
 opinião pública, estão alguns
 homens, a começar pelo seu che-
 fe, o Ministro Raul Fernandes,
 que muito poderosamente con-
 tra as manobras guerrilheiras do
 imperialismo, apesar do sr. Ode-
 lio Montalvo que defende agora um
 "patetismo" de segunda ordem,
 em que a soberania brasileira e
 os interesses do Brasil devem
 ser colocados em segundo plano,
 abaixo de um pretérito interesse
 continental que na verdade sig-
 nifica interesse dos Estados Uni-
 dos, em meio das grandes
 banquelas neo-americanas.

— Que pensa das alterações
 verificadas no programa da Con-
 ferência anteriormente anuncia-
 da, que incluía o debate sobre
 assuntos militares?

— Graças à vigilância popu-
 lar, graças à campanha feita
 pelas forças democráticas em
 toda a América Latina, com os
 comunistas à frente, foram
 transferidos para mais tarde os
 planos sinistros de Truman e
 Marshall de unificação militar
 do Continente, de submissão de
 nossas forças armadas ao con-
 trole e ao comando dos gene-
 rais ianques. A Conferência de
 Petrópolis reduziu o seu tema-
 rio ao estudo de alguns concei-
 tos jurídicos mais ou menos ino-
 cuos e inócuos sobre a agres-
 são e a defesa mútua. Por trás
 disso, porém, já dissemos, se e-
 condem, sem dúvida, as intui-
 ções reacionárias e agressivas do
 imperialismo, que poderão, no
 entanto, ser abafadas desta vez
 batidas, se as forças democráticas
 do Continente se manifestarem
 vigilantes e forem capazes de
 mobilizar grandes massas na
 luta contra o imperialismo e em
 apoio das forças populares que
 na Conferência de Bogotá assumi-
 ram a defesa da Paz e da Democracia,
 da independência econômica e
 do progresso dos povos latino-
 americanos.

— Da onde julga partir a
 ameaça aos povos do Continente?

— Mo, os povos querem paz
 e segurança, mas sabem que nos
 dias de hoje a guerra e a
 segurança só podem vir da grande
 centro da nação mundial que
 são os Estados Unidos de Tra-
 man e Marshall. Os povos lati-
 no-americanos sabem também
 que só pelo progresso, com o
 desenvolvimento da indústria
 nacional, com a liquidação do
 atraso, da miséria e da ignorân-
 cia, em que vegetam conseqüen-
 tesmente, defender a indepen-
 dência e a soberania da Pátria.

Os povos latino-americanos já
 compreenderam, em suma, que
 necessitam, acima de tudo, de
 liberdade, de real e efetiva de-
 mocracia política, porque só
 assim poderão ter os governos
 populares capazes de fazer as
 reformas econômicas indispensá-
 veis ao progresso nacional.

— Acha que esta Conferên-
 cia pode resultar algo em favor
 da união dos povos do Conti-
 nente?

— Na Conferência Inter-ame-
 ricana de Petrópolis, se alguns
 delegados latino-americanos sou-
 berem explicar e defender os pro-
 blemas de seus povos e golpear
 de frente a ofensiva imperia-
 lista de Truman e Marshall, re-
 velar-se-ão, mais uma vez, e com
 um vigor novo, os ideais jne-
 rosos e unificadores dos gran-
 des heróis do Continente, de Ti-
 radentes, Jivara, Hidalgo, O
 Higuera, de San Martín, de Tou-
 saint Louverture, de todos aque-
 les que lutaram pela indepen-
 dência política e econômica de
 toda a América Latina, unida
 enfim aos povos anglo-saxões
 do Continente que já sentem
 pelas suas camadas mais pro-
 gressistas que não podem ser li-
 vres os povos que oprimem a
 outros povos.

Indicador Profissional ADVOGADOS

Sinal Palmeira
 ADVOGADO
 Av. Rio Branco 104 — 15.º and.
 Sala 1512 — Tel. 42-1138

Lúcio de Andrade
 ADVOGADO
 Avenida Afonso Braga 23 —
 sobre-loja — 9.º ao 12.º e 18.º
 18 horas

Letelba Rodrigues de Brito
 ADVOGADO
 Ordem dos Advogados Brasileiros — Inscrição n.º 1.302
 Travessa do Ouvidor 32 - 2.º
 andar — Tel. 22-4235

Aristides Saldanha
 ADVOGADO
 Travessa Ouvidor n.º 17 — 3.º
 Tel. 43-5427 — Das 17 às 18 h

MÉDICOS

Dr. Augusto Rosadas
 Vias urinárias, Anca e Rolo
 Diarréias, das 9 às 11 e das
 18 às 19 horas
 Rua da Assembleia 98 — 4.º
 and. — Sala 49 — Tel. 22-4582

Francisco de Sá Pires
 Docente de clínica psiquiátrica,
 doenças nervosas e mentais
 Edifício Porto Alegre — Sala
 815 — Tel. 22-5854

Dr. Sydney Resende
 EXAME DE SANGUE
 Rua São José 118 — 1.º andar
 Fone 42-5850

LEIA "A Folha Capixaba"
 ASSINATURAS:
 Anual Cr\$ 30,00
 Semestral Cr\$ 15,00
 A VENDA, NO DISTRITO FEDERAL, À RUA BENTO
 RIBEIRO, 33 — 1.º ANDAR

Hervanário Mineiro
 Fundado em 1917
 Compramos de todas as regiões do Brasil: Ervas Me-
 dicinais secas, cascas, raízes, folhas, flores, cipós, bul-
 bos, sementes, óleos, resinas, etc., de fornecedores real-
 mente especializados.
 Nota: Fazemos expedições pelo Exatissimo Postal.
G. SEABRA
 Rua Jorge Sadeg, 112 — Tel. 48-1117 — Rio de Janeiro

o leitor escreve

EXPLORAÇÃO DOS TRABALHADORES DA PROGRESSO INDUSTRIAL, EM BANGU

BANGU — Distrito Federal.
 Sr. redator — Não é possível
 que em pleno século XX haja
 tanta exploração do homem pelo
 homem. Na companhia Progre-
 sso Industrial do Brasil, em Ban-
 gu, trabalham cerca de cinco
 mil operários, entre homens,
 mulheres e crianças. Esses ex-
 plorados trabalham onze horas
 por dia, ganhando salário misé-
 rável, que mal dá para viver,
 geralmente, alimentando-se de
 arroz, feijão e tuba.

Estive há dias conversando
 com alguns trabalhadores dessa
 Companhia que me relataram a
 situação de miséria em que se
 encontram, percebendo salários
 que não dão sequer para cobrir
 as despesas de seus respectivos
 lares. Um deles me informou
 que tem duas pessoas em casa e
 que, trabalhando onze horas por
 dia, percebe em média 500 cru-
 zeiros por semana, quando as
 despesas atingem ao mesmo pe-
 ríodo a mais de 600 cruzeiros
 devido o alto custo da vida.

Agora vejamos como consegue
 viver a família desse operário:
 na sua casa não entra batata
 inglesa, carne de vaca e outros
 alimentos indispensáveis à ali-
 mentação de seus filhos. Assim
 vive a totalidade dos trabalha-
 dores dessa Companhia.

Na hora do almoço os operá-

rios nem se sentam para al-
 moçar em suas casas; almoçam
 em 10 minutos e voltam corren-
 do para o trabalho. Quando já
 não aguentam de tanta fadiga e
 a fome aperta, vão à gerência
 pedir um pequeno aumento de
 salários e lá são recebidos com
 estupeficação, demitidos sumaria-
 mente como "agentes comunis-
 tas".

Saudações. — a) Lyndolpho
 Silva.

P. S. — Estamos fazendo um
 amplo relatório sobre a miséria
 dos trabalhadores da Compa-
 nhia Progresso Industrial do
 Brasil que será remetido ao ve-
 rador Ariildo Pinho, eleito ao
 Conselho Municipal pelos traba-
 lhadores de Bangu

L. S.

**«A CLASSE OPE-
 RÁRIA» é um ro-
 tário indispensável a
 todo democrata e pa-
 triota, a todo comu-
 nista. Torne-se um
 assinante de «A
 CLASSE» e faça
 também que seus
 amigos, companhei-
 ros e vizinhos assi-
 nem o querido sema-
 nário do proletaria-
 do e do povo.**

CAMPONÊS

**VOCE, tem as mãos
 cheias de calos de
 tanto pegar no cabo da
 enxada. Continua, de-
 pois de velho, a cavar
 a terra que não é sua.
 E está hoje, mais can-
 sado e mais pobre. Você
 que chegou a perder a
 esperança de uma vida
 feliz neste mundo de
 terras regadas com o
 suor de várias gerações
 de explorados, tem a-
 gora, pela primeira vez no Brasil, um jornal que se
 interessa pela sua sorte. Esse jornal é TRIBUNA
 POPULAR, o jornal que diz em linguagem simples
 tudo aquilo que o povo realmente quer saber.
 TRIBUNA POPULAR tem como um dos pontos
 mais altos do seu programa: a reforma agrária. É a
 entrega da terra aos camponeses. É a melhoria de
 condições de vida e de trabalho da grande massa
 t abastecida do campo. É dinheiro na mão do cam-
 ponês. É saúde, instrução, moradia. Esse programa
 é o seu programa, o programa que o libertará da
 miséria para sempre. TRIBUNA POPULAR o ajude-
 rá a transformar em realidade esse ideal, ensina-
 do como você deve se organizar, dentro da ordem e
 da lei, para reclamar os seus direitos pelos meios
 pacíficos que a democracia põe ao nosso alcance.
 Faça de TRIBUNA POPULAR o porta-voz das suas
 aspirações. Com os meios de que dispuser, procure
 receber regularmente TRIBUNA POPULAR. Se as
 suas poche permitirem que tome uma assinatura,
 não deixe de emprestar o jornal que acaba de ler a
 outras pessoas do seu grupo. Quanto maior for o
 número de leitores de TRIBUNA POPULAR, mais
 alto ele poderá erguer sua voz na defesa das justas
 reivindicações de 20 milhões de camponeses sem
 terra no Brasil! É o jornal dos pobres, dos humildes,
 dos injustiçados, dos desprezados, o jornal da re-
 paração e da verdade.**



Torne-se hoje mesmo assinante da «TRIBUNA POPULAR»
 Recorte este cupão e envie a TRIBUNA POPULAR

Seu Gerente da «Tribuna Popular»
 Dr. Frei Antonio Carlos, 307-19 - RIO DE JANEIRO
 Anexo um (vale postal ou cheque pagável no Rio de
 Janeiro) a «TRIBUNA POPULAR», na importância de
 Cr\$ (23,00 ou 26,00) para uma assinatura por (1 ano
 ou seis meses) da «TRIBUNA POPULAR»
 Nome
 Endereço
 Município Estado

A Classe Reacionaria se aliou, em 1789, com os Inimigos da França

(N. da R. — O Continente deste mês assinala três anos de luta da
 Revolução Francesa: a abolição dos privilégios feudais, a
 invasão das Tailhies e a Declaração dos Direitos do
 Homem. E em homenagem a estas vitórias históricas da re-
 volução francesa de 1789 que transcorrem hoje
 trinta e dois anos, o Continente publica o artigo de
 J. T. de la grande Revolução Francesa, Edição: Revolução

A Revolução Francesa foi condutora, durante anos, de
 uma luta incansável e furiosa, que, em caso de fracasso, po-
 deria redundar não somente na perda de todas as suas con-
 quistas revolucionárias, como também no desmembramento
 do país e na supressão da independência nacional.

A Revolução resistiu heróicamente na luta que travou
 com toda a Europa monárquica, com numerosos interven-
 tacionistas subornados pelo país economicamente mais avan-
 çado da época: a Inglaterra.

O esmagamento de todos esses intervencionistas consti-
 tuiu poderosamente para a glória imortal dessa época, de-
 monstrando aos vacilantes e poder inabastível dos princípios
 revolucionários.

A Revolução tinha alcançado, no interior, desde seus
 primeiros passos, uma vitória tão completa, tão decisiva
 sobre o antigo regime, que não era possível o restabeleci-
 mento do sistema absolutista e feudal destruído, única-
 mente com as forças da reação interna. Nem os irmãos de
 rei que abandonaram a França, no dia seguinte ao da to-
 mada da Bastilha, nem os emigrados que se refugiavam
 em Londres, Koblenz, Mitoz, nem os amigos e correspon-
 dentes secretos ocultos na França, jamais acreditaram que
 a Vendéia ou a Normandia, Lyon ou Toulon poderiam de-
 terminar o triunfo da contra-revolução, sem o auxílio dos
 estrangeiros, sem uma intervenção armada capaz de aju-
 dá-los a tempo.

Recordamos que desde o começo da Revolução, o antigo
 regime encontrava-se, com surpresa sua, privado de todo
 apoio militar e sem um só corpo de exército à sua disposi-
 ção. Sem vacilar, a massa de soldados tinha aderido à Re-
 volução e os guardas franceses assaltaram a Bastilha, a 14
 de julho, ombro a ombro com o povo em revolta. Em Ka-
 blentz, o infante desmentando dos emigrados compunha-se
 de generais e oficiais e de aventureiros suspeitos que se fa-
 ziam passar por soldados. Em fins de setembro e princípios
 de outubro de 1789, quando a corte concentrava em Versalhes
 as "unidades de confiança" para marchar sobre Paris, con-
 statou que aquelas "unidades de confiança" somente os oficiais
 eram de "confiança", e o eram especialmente para ban-
 quetearem-se e cantar "Ô, mon roi, tout le monde l'abandon-
 ne!" (Oh, meu rei, todo mundo te abandona!)

E quando as mulheres famintas, enfurecidas por essas
 manifestações dos privilegiados, invadiram Versalhes e le-
 varam a família real para Paris, os soldados das "unidades
 de confiança" passaram-se para a Revolução e recusaram-
 se a resistir. Em toda a França ocorreu o mesmo fenômeno.

Solicitando a assistência dos monarcas estrangeiros, os
 soldados não cessavam de mentir; afirmavam que a ma-
 ioria do povo francês estava oprimida por um pequeno bando
 de revolucionários; que todo mundo esperava impacien-
 temente a marcha vitoriosa das tropas da intervenção sobre
 Paris para prostrar-se aos pés do trono. Mas os que procla-
 mavam estas mentiras não acreditavam neles, e nem tam-
 pou em monarcas inteligentes.

Em princípios de 1790, um revolucionário tão con-
 sequente, incorruptível e intrepido como Maximilano Robe-
 spierre acreditava que a Revolução terminaria e que já não
 era preciso combater senão para consolidar suas conquistas
 e seu desenvolvimento. Mas não! A Revolução, longe de ter
 atingido sua meta, na verdade apenas principiava, por isso
 que os vencidos passaram toda sua esperança na invasão
 estrangeira, nas hordas prussianas e austríacas, nas baterias
 flutuantes, nas longínquas reservas russas. O mesmo Robe-
 spierre, que no começo da Revolução havia convido a
 Assembleia Constituinte com uma moção na qual pedia a
 abolição definitiva da pena de morte em França, castigou
 impiedosamente os inimigos e os traidores, tanto na frente
 como na retaguarda.

"PROBLEMAS"
 REVISTA MENSAL DE CULTURA POLITICA
 sob a direção de CARLOS MARICHELIA
 Sumário:
 1 — Apresentação.
 2 — A reforma agrária — L. C. Freitas.
 3 — A Grã Bretanha e os Estados Unidos — I. Taighe.
 4 — A luta pela democracia na França — J. Berthou.
 5 — O Partido Comunista — vanguarda da classe operária —
 J. Stalin.
 6 — A exclusão arbitrária dos membros comunistas do Parlamento
 francês — A. Haneke.
 7 — A doutrina de Truman — J. Starobin.
 8 — A revolução pacífica na Polónia — M. Zolawsky.
 9 — Notas e comentários.
 Aparecerá dentro de poucos dias.
 A venda nas bancas de jornais.

CASA IMPERIO
 NAO TEM FILIAIS
 Nova remessa de Rádio "NOBEL", ondas curtas e
 longas, 10 válvulas. Chegados diretamente da América,
 estão sendo vendidos como artigo da semana ao
 preço de Cr\$ 370,000
C. N. ALMEIDA
 83 — AVENIDA MARECHAL FLORIANO — 83

Mais de Meio Século de Conferências Pan-Americanas E a Penetração do Imperialismo Ianque no Continente



"Pan-americanista" Tom Connally é saudado pelo mesmo Estado do futuro Bilbo, o fã de seu país cuja escandalosa eleição foi impugnada pela própria Câmara Alta dos E. U.

UM SALTIBANCO CONVOCOU EM 1889, A PRIMEIRA CONFERÊNCIA E MILHÕES DE CRIATURAS, EM 20 REPÚBLICAS, VIVEM NAS MISERÁVEIS CONDIÇÕES DE HÁ 60 ANOS — A «GRANDE BENGALA» DE TEODORO ROOSEVELT FOI A PRÁTICA DA «DOCTRINA DE MONROE» — OS POVOS LATINO-AMERICANOS LUTAM HOJE PELA SUA EMANCIPAÇÃO ECONÔMICA E POLÍTICA CONTRA OS MONOPÓLIOS DE WALL STREET



O "pan-americanista" Vandenberg

Não por acaso triplicaram sua frota de grandes navios. Surgem as estruturas, isto é, as reuniões de diversas empresas do mesmo ramo para controlar absolutamente sua produção e distribuição. Em 1882, John D. Rockefeller monopolizava 99% de todas as refinarias de petróleo do país, tendo organizado para isso a Standard Oil Trust. Da refinação, esse magnata saltou sobre a produção do óleo mineral, visando controlar a extração do petróleo. Em 1909 sua organização possui o controle absoluto da indústria do petróleo dos Estados Unidos, desde a extração até a venda ao consumidor. Os lucros foram fabulosos. Com esses lucros, Rockefeller avançou sobre as estradas de ferro, minas de carvão, usinas de aço, bancos, etc.

BLAINE — O «PAL» DO PAN-AMERICANISMO OFICIAL

Eram homens de negócio os que dirigiam a política norte-americana. Foi um deles, James G. Blaine, quem sugeriu a primeira conferência pan-americana sob os auspícios dos Estados Unidos. Como secretário do Estado, convocou essa Conferência para 1889. No entanto, por motivos estranhos à sua vontade, a conferência não pôde efetuar-se. Como presidente da Câmara de Representantes, Elaine esteve envolvido numa escandalosa venda de títulos inexistentes de uma estrada de ferro. E esse homem que muitos «pan-americanistas» consideram o «pai» do pan-americanismo oficial lanque. Dele dizia ironicamente Eduardo Prado que se tratava de um aquecedor diplomático, mas era considerado por um seu patriótico como um homem de panta alfundegária. É um historiador lanque o identificador como uma singular mistura de homem de Estado e do saltibanco (1).

A tentativa de reunir a primeira conferência, em parte devido ao escândalo de seus negócios, não desistiu entretanto de sua iniciativa. E com a volta ao governo, em 1888, fez a convocação para a Primeira Conferência pan-americana que efetivamente se realizou em 1889, em Washington.

A própria escolha do local da Conferência não foi casual. O crescimento do poderio dos Estados Unidos impressionava vivamente os delegados dos países semicolônias do sul do continente. A liderança norte-americana, tudo era ostensiva. A conferência previa a solução de importantes problemas econômicos, uma união alfandegária, a unidade monetária e um bloco continental. Entretanto, eles não foram resolvidos absolutamente. Os proclamações da Conferência tiveram que se conformar com um resultado burocrático: a criação de uma Secretaria Internacional das Repúblicas americanas, com sede em Washington.

Que os Estados Unidos tentassem simplesmente de seus negócios, é mais que evidente. A reunião deveria abranger as repúblicas autônomas do Continente. Mas o Brasil imperial também esteve presente, embora no meio da Conferência se desse a proclamação da República — à qual não estavam alheios os americanos —. Mas o Canadá, que também é continente americano, não foi convidado.

Entretanto, o motivo fundamental do fracasso da Conferência era a preponderância mantida pelas finanças inglesas, preponderância que só seria superada pela lanque mundial. Para ilustrar, basta dizer que, no ano imediatamente anterior à primeira guerra mundial — 1913 — o total de capitais ingleses nos principais países da América do Sul se elevava a 3 bilhões 834 milhões de dólares, enquanto os Estados Unidos possuíam, nesse mesmo país, apenas 173 milhões de dólares (2).

A Primeira Conferência fora um ensaio. E embora não produzisse frutos imediatos, era a oficialização do «pan-americanismo», a sua imposição diplomática.

Quando se realizou a Segunda Conferência Pan-Americana, em 1901, os Estados Unidos se propuseram a aplicar na prática a «Doutrina de Monroe». Foi Theodore Roosevelt (3) quem, com sua política do «big stick» (a grande bengala), imprimiu aspecto agressivo a essa política. Seu antecessor, Mac Kinley, assassinado apenas poucos meses depois de eleito, convocara a 2ª Conferência pan-americana, que iniciou em 1901, no México. Era, mais que tudo, a consolidação da supremacia lanque no Continente, pela força. A guerra dos Estados Unidos contra a Espanha, em 1898, levou o poderio norte-americano a pontos vitais do Pacífico, com a ocupação das ilhas Filipinas, e, no Mar das Antilhas, com a ocupação de Cuba e Porto Rico. Chegara o momento de realizar um dos mais antigos objetivos lanques: a abertura do Canal do Panamá, impossibilitada até então pelo choque de interesses dos Estados Unidos, Inglaterra e França. A posse da Cuba levava os Estados Unidos ao pé do Istmo da América, com o império a vencer: a soberania da Colômbia, de que o Panamá era apenas uma província. O acordo imposto pelos Estados Unidos à Colômbia não bastou. «Historiadores americanos narram com bastante cinismo o fato: «No outono de 1903, o povo do Panamá, sentindo que os Estados Unidos o apoiaria na certa, revoltou-se contra a Colômbia e se constituiu em República. O Presidente Roosevelt, que mandara forças navais americanas para acompanhar a marcha dos acontecimentos, imediatamente reconheceu como país independente».

OS COMUNISTAS NÃO SERÃO ISOLADOS

Por LUIGI LONGO

N. B. — O artigo abaixo, de autoria do famoso dirigente comunista italiano Luigi Longo, publicado no semanário «Cammino Nuovo», encerra particular interesse para os comunistas e democratas brasileiros, pois que reflete uma situação política em vários pontos semelhantes à do nosso país, apesar das diferenças relativas na correlação de forças existentes no Brasil e na Itália.



A exclusão dos comunistas e dos socialistas do governo, para aqueles que o quiseram, não foi um fim em si mesmo, mas a premissa para a realização de um plano mais vasto de provocações e de luta contra os partidos populares, as classes trabalhadoras e a democracia. Demonstrou-o o sr. De Gasperi com os seus discursos em Roma e Veneza, nos quais incitava os jovens da Ação Católica ao ódio e à ação direta contra os comunistas. Demonstrou-o o sr. Scelba, ministro do Interior, com as suas instruções aos governadores e chefes de polícia, no sentido de que tornem a vida dura aos comunistas.

O plano é claro: apresentar os comunistas como os prepotentes, os intolerantes, os responsáveis pelas violências e desordens; mobilizar contra eles a opinião pública, as «esquadras» dos jovens democratas cristãos, as «velocês» e todas as polícias da República; levar a luta e a competição política do plano democrático ao da ação política, da luta social e da repressão policial e judicial.

Idô dois anos — desde a insurreição — agentes estrangeiros e reacionários nacionais nos acusam e caluniam. Mas desde há dois anos, após as magníficas provas de heroísmo e de amor pátrio dadas na conspiração e na insurreição, o Partido Comunista viu crescer sempre mais a própria influência entre as massas populares italianas: entre os trabalhadores do braço e da inteligência, entre os católicos e mesmo naquelas regiões da Itália meridional, que pareciam mais retratadas à sua penetração.

As mentiras e as calúnias anti-comunistas aparecem tal qual são: sendo simples mentiras e calúnias, tiveram efeito contrário ao previsto e se voltaram contra os próprios calunadores.

Os fatos demonstraram que os comunistas não preparavam nem preparam a insurreição, não preparavam nem preparam desordens. Os fatos demonstraram que os comunistas, mais do que quaisquer outros, querem a tranquilidade social, a reconstrução do país, o bem do povo. Os eleitores assimilaram e eloquentemente lição dos fatos e manifestaram, toda vez que o puderam, com o próprio voto, a sua crescente simpatia pelo Partido Comunista Italiano.

Foi isto que irritou desesperadamente a reação, a imprensa amarela doméstica e os agentes estrangeiros, que a manobras. Não bastando as mentiras e as calúnias, tentou-se e se tenta a provocação aberta, no plano político e policial.

Primeira provocação: a exclusão dos comunistas e socialistas do governo. Pensava-se, e se disse, que não responderíamos a esta exclusão, fazendo um «Quarenta e oito» (4). (N. B. — refere-se à famosa insurreição popular de 1848). Nos identificamos, como se devia, o ânimo, os intentos reacionários e as personagens de quem realizou aquela operação, mas ficamos, como sempre, sobre o plano da crítica livre, democrática e pacífica.

Quem nos excluiu do governo sentiu que o golpe se voltava contra ele sentiu que o povo se fosse chamado a julgar o teria condenado. Por isso, aproveitou-se do silêncio das urnas para adiar, o mais que pôde, o dia do julgamento popular. (N. B. — as eleições na Itália, estavam marcadas para outubro próximo, tendo sido adiadas para 1948, graças a uma excessiva maioria na Assembleia Constituinte).

Não denunciamos a hipocrisia e o medo dos nossos adversários e calmamente lhes asseguramos que saberemos aproveitar o maior tempo à disposição para preparar ainda melhor a nossa vitória.

Intervém o ministro Scelba, pronunciando-nos com inquisições das seções comunistas, proibindo que fizéssemos o que permite a todos os demais (alto-falante, aplicação de manifestos, jornais murais, etc.), pondo em vigor velhos dispositivos fascistas, que já eram uma vergonha para o próprio regime mussoliniano. Esperam que nós nos deixáremos fazer de capados pelos seus agentes, que responderíamos das suas prepotências com a prepotência, as suas violências com a violência.

Não denunciamos os seus arbitrariedades e indicamos «semana de recrutamento», «semana do campo» e milhares e dezenas de milhares de novos inscritos — homens e mulheres, trabalhadores manuais e pequenos burgueses, católicos praticantes e indiferentes — entraram nestes dias, para reforçar as nossas fileiras. Os companheiros de Roma, ao desempenho de Scelba contra os jornais murais, responderam com uma grande «Subversão Scelba» para os jornais murais.

Em Veneza, o sr. De Gasperi, com intentos provocadores, quis separar ouvintes democratas-cristãos e ouvintes não democratas-cristãos. A fim de jogar os primeiros contra os segundos, fez lançar sobre os últimos bombas de gás lacrimogêneo.

O céu o puniu: um vento justiciero desceu o gás e fez chorar o verdadeiro responsável pela violência e pela provocação, isto é, o próprio sr. De Gasperi.

Este acreditava, em Veneza, poder canar um abismo entre trabalhadores católicos e trabalhadores comunistas, com todas as vantagens para a sua política reacionária e de esfacelamento. O companheiro Tagliatti respondeu, no domingo passado, na vizinha Pádua: «Não lancemos o grito de guerra contra o movimento católico. Repudiemos a luta religiosa. Trabalhamos com todas as nossas forças para a unidade das classes trabalhadoras italianas».

Isto quer dizer que não nos deixaremos empurrar para o terreno de ilegalidade. Defenderemos livremente, democraticamente, à luz do sol, em solidariedade com todos os democratas sinceros e honestos, os nossos direitos de cidadãos, de trabalhadores, de militantes políticos.

No que se refere à rigorosa aplicação da liberdade de associação, de palavra, de reunião e de propaganda para todos os cidadãos e para todos os movimentos e partidos democráticos, nós reivindicamos, para nós, igual respeito de direitos.

Adá a provocação policial, responderemos denunciando-a aos trabalhadores e à opinião pública. Não bastando isso, faremos um apelo à solidariedade entre de todo o povo, não esquecendo que, para a defesa das liberdades democráticas, são legítimas as formas mais avançadas da luta democrática, sem excluir a greve política geral.

Não se iludam os nossos adversários, os inimigos de todo o nome e de toda a liberdade e da democracia: não conseguiremos isolá-los. Eles nos terão sempre pela frente, na defesa das liberdades populares, na vanguarda de todos os democratas, de todo o povo, ao qual — queiram-no ou não — daremos mais uma vez prestar contas dos seus atos.

Essa dia será um dia triste para eles: será o dia da sua condenação e da nossa segura vitória; da condenação da reação e da vitória definitiva da liberdade e da democracia.



O «pan-americanista» Macdonald